Region nord
Ressursavdelingen
Plan og prosjektering
22. juni 2018

Statens vegvesen

Deponier Sørfold

Konsekvensutredning landbruk

Trond Aalstad

PROSJEKTINFORMASJON

Veinummer: E6
Plantype: Reguleringsplan med konsekvensutredning
Prosjektnummer: 503598
Prof nummer: 503598R01
Mime nummer:
Oppdragsgiver: Prosjektavdelingen
Planprosessleder: Anne Knutssøn
Fagansvarlig landbruk: Trond Aalstad
Kvalitetssikring landbruk:

Innhold

Sammendrag 2
Innledning og bakgrunn 4
Lokalisering av alle deponiene 5
Metode og kilder til informasjon 6
Landbruk i konsekvensutredninger 7
Landbruk i planområdet generelt 7
Konsekvensvurdering for hvert deponiområde 8
0-alternativet 8
Litt om påvirkning som følge av deponi generelt 8
Tegnforklaring til kartene 9
Deponiområde 3 Skyttmarka 10
Deponiområde 4 Hellandsnakken 12
Deponiområde 5 Andkilåsen 14
Deponiområde 9 Dalan 16
Deponiområde 12 Memaurkråga 19
Deponiområde 15 Stormoen 23
Deponiområde 17 Tverrdalen 26
Deponiområde 18 Moan 29
Deponiområde 23 Steinbakkan 31
Sammenstilling med rangering av alternativ 33
Rangering 33
Vurdering i forhold til tidligere godkjente deponi 34
Avbøtende tiltak 34
Kilder 35

Sammendrag

Ni ulike alternativer for deponi er konsekvensutredet i forhold til virkning på landbruk som naturressurs. Av disse er fire også utredet for massetak (m). De ni deponiene er Skyttmarka, Hellandsnakken, Andkilåsen, Steinbakkan, Dalan, Memaurkråga (m), Stormoen (m), Moan (m) og Tverrdalen (m).

Ingen av deponiene får stor negativ konsekvens som varig deponi og konsekvensgraden er gjennomgående ganske lav. Det er små forskjeller i konsekvens, men Stormoen, Moan og Steinbakkan skiller seg ut med svært liten negativ virking for jord- og skogbruksinteresser.

Konsekvensvurdering for landbruk

Deponi	Konsekvens Deponi	Konsekvens Anleggsfase	Konsekvens Massetak
3 Skyttmarka	- / - -	- -	Ikke utredet
4 Hellandsnakken	-	-	Ikke utredet
5 Andkilåsen	- / - -	- -	Ikke utredet
9 Dalan	- / - -	- -	Ikke utredet
12 Memaurkråga	- / - -	- -	- -
15 Stormoen	0 / -	0 / -	- / - -
17 Tverrdalen	- / - -	- -	- -
18 Moan	0 / -	0 / -	-
23 Steinbakkan	0	-	Ikke utredet

Rangering

På grunn av lokalisering av tunnelene som er vedtatt og at avstand fra tunnelpåhogg til deponi øker drivstofforbruk (kostnader og klimagassutslipp) ser en på alternative deponi innenfor seksjoner eller delområder. Det er ikke relevant å rangere alle deponiene her sammen fordi avstanden mellom dem er stor og de bare realistisk vil kunne brukes for masser fra nærliggende tunneler.

Seksjon/delområde nord for Leirfjord
Her er det bare Tverrdalen som er utredet. Det er allerede godkjent som deponi. Det er søkt etter mulige deponi i tidligere fase uten at andre gunstige plasseringer er funnet. Deponiet i Tverrdalen har liten til middels negativ konsekvens som deponi og middels negativ konsekvens i anleggsfase.

Seksjon/delområde sør for Leirfjord – Sommerset
Her er det bare Moan som er utredet. Størstedelen er allerede godkjent som deponi. Det er søkt etter mulige deponi i tidligere fase uten at andre gunstige plasseringer er funnet. Deponiet Moan har helt ubetydelige konsekvenser for landbruk.

Seksjon/delområde Kvarv
Deponi 15 Stormoen er vesentlig bedre for landbruk enn deponi 12 Memaurkråga. Men kapasiteten er ikke stor nok til å ta massene fra tunnelen mot Kalvika og tunnelen fra Gyltvikvatnet til Torkildeng. Dersom massene kan håndteres slik at deponibehovet går ned her vil det være gunstig å velge deponi 15. Uansett bør deponi 15 maksimeres slik at behovet for masser til deponi 12 Memaurkråga går ned mest mulig.

Seksjon/delområde Nordfjord - Megården
Deponiene i dette området (3, 4, 5 og 9) har alle relativ lik konsekvens for landbruk. Deponi 4 er mer gunstig enn de andre, særlig for anleggsfase. Deponi 4 rangeres derfor først og de andre er likestilt etter det.

Vurdering i forhold til tidligere godkjente deponi

Følgende godkjente deponi skal vurderes opp mot deponier som framkommer i denne utredningen:
- Kvanntomoa. Landbruksinteresse – noe skogressurser, men mye lav og middels bonitet.
- Nordfjorden. Landbruksinteresse – ingen.
- Sjødeponi Sørfolda. Landbruksinteresse – ingen.

Sjødeponi Sørfolda ønskes beholdt som deponi for å sikre nok kapasitet. Det vil bare bli brukt dersom landdeponi (og mulig behov fra kommunen eller andre aktører) ikke tar unna alt overskudd av steinmasser.

Deponi 12 Memaurkråga og deponi 15 Stormoen kan erstatte godkjent deponi Kvanntomoa i Kvarv. Negativ konsekvens vurderes som vesentlig mindre for Kvanntomoa satt opp mot Memaurkråga med tanke på landbruk.

Deponi 9 Dalan og deponi 3, 4 eller 5 kan erstatte godkjent deponi i Nordfjorden. Det er ingen landbruksinteresser som blir berørt i deponi Nordfjorden. Dette er derfor vesentlig bedre enn alternativene som er utredet her.

Avbøtende tiltak

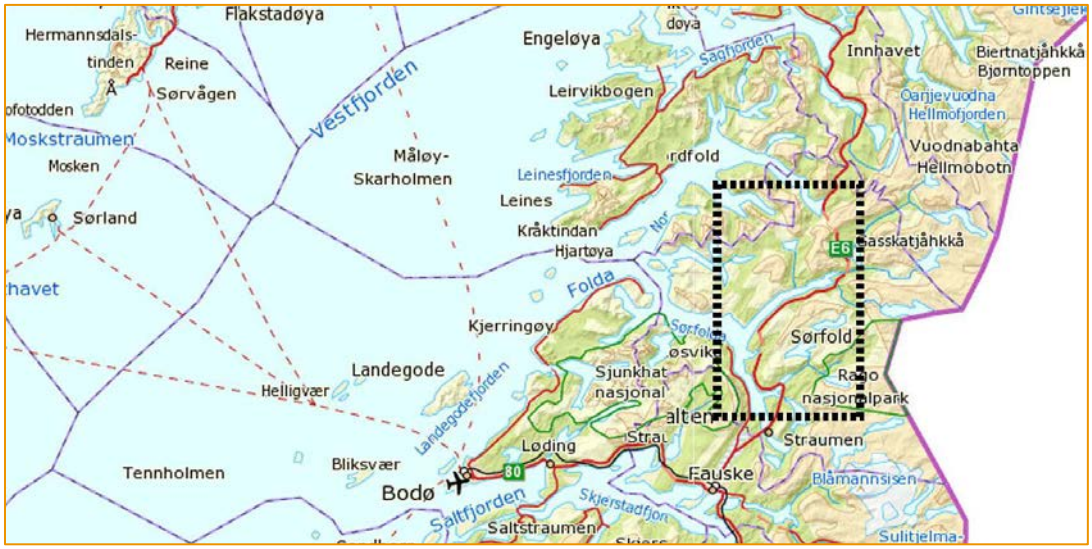
Deponier må ikke stenge for tilkomst til skogteiger for utnytting til vedproduksjon eller uttak av hogstmoden skog utenfor deponiområdet. Toppjord/vegetasjonslag må tas av, lagres for seg og tilbakeføres når deponiet skal lukkes.

Bruk av deponier med tilkomstveger i anleggsfase må organiseres slik at slåtteteiger i drift ikke blir avskåret fra høsting.

Dersom dyrka mark berøres skal topplaget (30 cm) tas av, lagres for seg og tilbakeføres når deponiet skal lukkes. Tilsåing (type) avklares med grunneier. Eventuelle skader på dreneringssystem må istandsettes.

Der tiltaket kan berøre brønn eller nedslagsfelt for lokale vannverk/vannkilder må det disse sikres i anleggsfase og dersom nødvendig erstattes med ny vannforsyning ved permanent skade.

Innledning og bakgrunn



Konsekvensutredningen gjelder for detaljreguleringsplanen *«Regulering av deponier E6 Sørfoldtunnelene»*. Denne reguleringsplanen er et supplement til *«Reguleringsplan E6 Megården-Mørsvikbotn»* (Nasjonal plan-ID 184520150002), vedtatt av Sørfold kommune 15.11.2016. Vedtatt plan legger til rette for utbygging av E6 gjennom Sørfold.

Reguleringsplanen for deponier skal legge til rette for områder som skal brukes til å deponere overskuddsmasser fra vegbyggingen, i hovedsak sprengstein fra tunnel. Noen av deponiområdene reguleres som framtidige massetak. På grunn av stor geografisk utstrekning er planområdet ikke sammenhengende, men består av flere planområder rundt hvert av de aktuelle deponiområdene.

Nullalternativet tar utgangspunkt i planlagt situasjon: Ny E6 bygget etter reguleringsplan E6 Megården-Mørsvikbotn. I planen fra 2016 er det avsatt areal på land og i sjø til permanente deponier. Ingen av deponiene er regulert til massetak. Bruk og istandsetting av deponier er vedtatt i bestemmelsenes § 4.2. Hvis det ikke reguleres nye deponier vil trolig alle de vedtatte deponiene tas i bruk, også de to som fylkesmannen har signalisert ønske om å ta ut (Nordfjorden og Kvantomoen). På samme vis vil det å regulere nye deponi kunne gjøre at godkjente deponi kan tas ut. Her betyr avstand mellom tunnel og deponi mye både for økonomi og for miljøkostnad/ulempe.

Derfor gjelder følgende:
Deponi 9 Dalan og deponi 3, 4 eller 5 kan erstatte godkjent deponi i Nordfjorden.
Deponi 12 Memaurkråga og deponi 15 Stormoen kan erstatte godkjent deponi Kvantomoen i Kvarv.

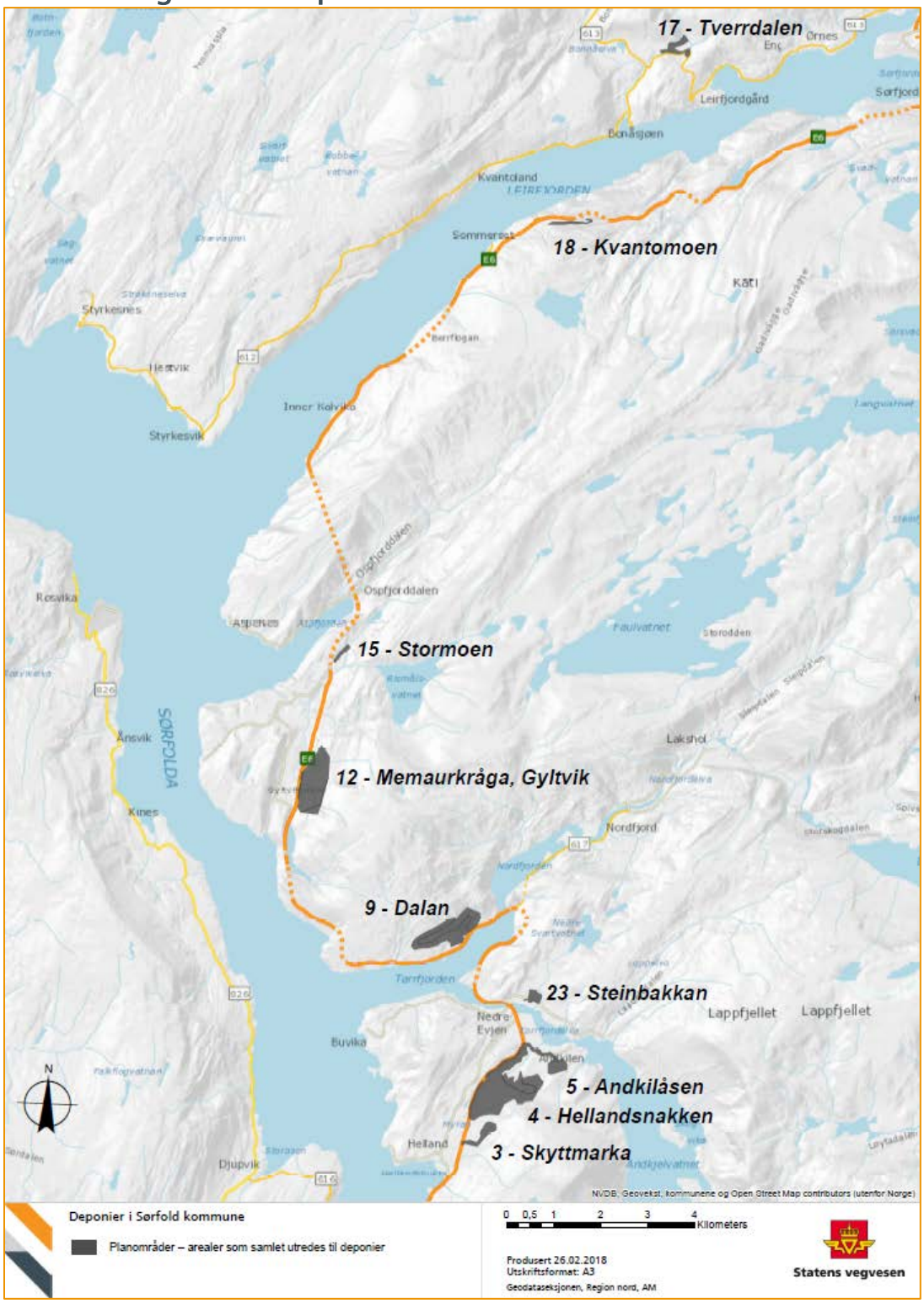
For arbeidet med reguleringsplan for nye deponier vedtok Sørfold kommune et planprogram der mulige deponiområder, omfang og tema for konsekvensutredningene ble valgt ut. Landbruk er ett av fagtemaene som skal konsekvensutredes. De øvrige er landskapsbilde, nærmiljø og friluftsliv, naturmangfold og reindrift.

Det har vært gjennomført prosesser i flere trinn med å velge ut aktuelle områder for deponi og massetak. Videre undersøkelser av områdene har resultert i ytterligere utsiling og avgrensning av deponier, hvilke som er aktuelle som massetak og omfang av konsekvensutredning.

Det gjøres utredning på 9 deponi. Fire av disse utredes også for massetak. Dette gjelder deponiene 12 Memaurkråga, 15 Stormoen, 17 Tverrdalen og 18 Moan.

Det har også blitt gjort en jobb for å avgrense deponi innenfor bruttoareal i oppstartsvarsel. I denne jobben er hensyn til vassdrag, landskapsformer og bebyggelse i nærheten forsøkt ivaretatt så godt som mulig. Det betyr altså at avbøtende tiltak alt er innarbeidet slik at påvirkning på omgivelsene er redusert før konsekvensutredning. Det utredes her konsekvens av de angitte deponiavgrensningene som er vist på kartene i denne rapporten.

Lokalisering av alle deponiene



Figur 1 Lokalisering av deponier i KU. Det er her vist bruttoareal (oppstart). Areal for KU er redusert, se detaljkart.

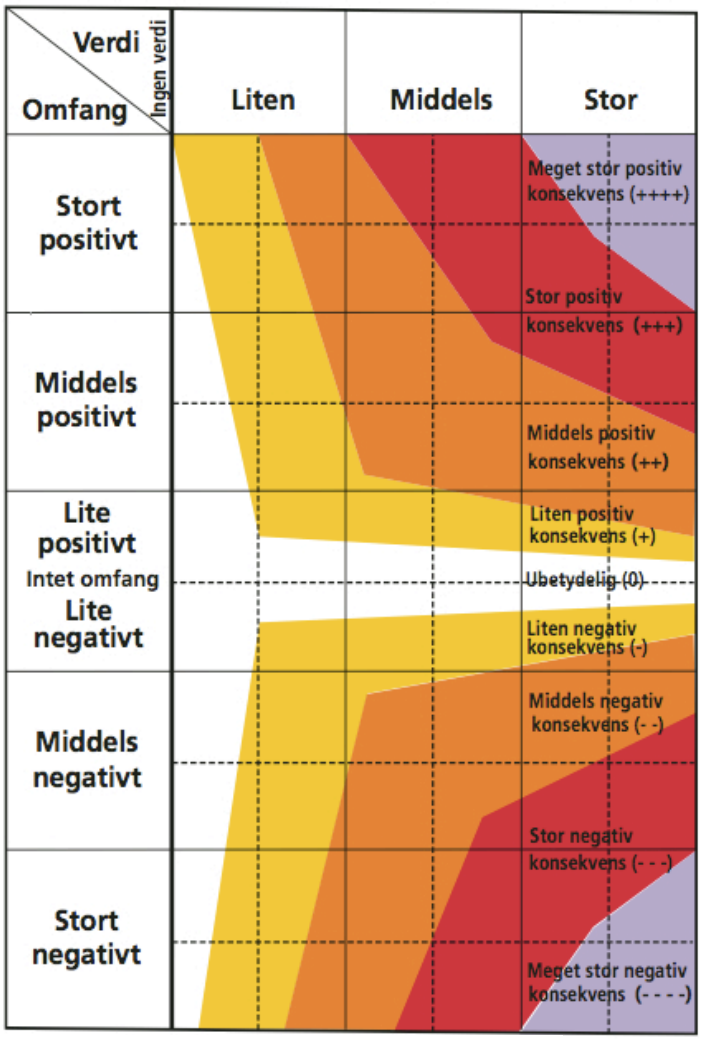
Metode og kilder til informasjon

Det er benyttet metodikken for vurdering av ikke-prissatte konsekvenser i Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser (versjon november 2014). Denne er bygd opp i tre trinn:

1. Vurdering av verdi

2. Vurdering av omfang

3. Vurdering av konsekvens



Konsekvensvifte (Statens vegvesen, 2014.

Vurdering av verdi

Et områdes verdi skal vurderes innenfor en tredelt skala fra liten til stor verdi. Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er med utgangspunkt i nasjonale mål innenfor det enkelte fagtema. Det lages ikke verdikart da det planområdet er oppdelt i mange små biter (deponiforslag) og framstilling på ett verdikart synes ikke tjenlig. Hvert deponiområde gis verdi i sin helhet og det pekes tekstlig på kvalitetetene innenfor hver deponiavgrensning.

Vurdering av omfang

Omfanget (påvirkning) som det nye tiltaket gir skal vurderes i en femdelt skala fra stort positivt omfang via lite/intet omfang til stort negativt omfang. Med omfang menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene, innenfor det enkelte fagtema, og graden av denne endringen. Omfang vurderes opp mot 0-alternativet.

Vurdering av konsekvens

Konsekvens av tiltaket for et område eller miljø fremkommer ved å sammenholde områdets eller miljøets verdi opp mot tiltakets omfang (påvirkning). Dette gjøres i en matrise eller konsekvensvifte. Konsekvens angis på en nidelt skala fra *meget stor positiv konsekvens (++++)* til *meget stor negativ konsekvens (----)*. I tabellene som viser konsekvens er det også gitt farge i henhold til håndbok V712, hvor rød er negativ konsekvens og blå er positiv konsekvens. Styrken på fargen angir graden av konsekvens. Det er ikke vanlig at vegprosjekter havner på positiv samlet konsekvens for de ikke-prissatte temaene. I praksis vil derfor en konsekvensutredning for disse normalt peke på hva som er det minst negative alternativet for et planlagt tiltak.

Denne konsekvensutredningen utreder ni ulike deponiforslag, hvorav fem også utredes for framtidig massetak. Konsekvens framkommer som sammenligning med 0-alternativet. Siden 0-alternativet i dette tilfellet inneholder godkjente deponier som kan tas ut dersom noen av de foreslåtte nye deponiene blir valgt er vurderingen opp mot 0-alternativet særlig krevende.

Landbruk i konsekvensutredninger

I V712 hører landbruk under temaet naturressurser som defineres som ressurser fra jord, skog og andre utmarksarealer, fiskebestander i sjø og ferskvann, vilt, vannforekomster og georessurser (berggrunn og mineraler). I denne utredningen er det bare landbruk som skal beskrives og til det hører jord, skog og utmark for beite. Jakt og fiskeressurser som grunnlag for verdiskaping i landbruket kan også vurderes der det har en viss betydning/utbredelse. Det er imidlertid ikke registrert slik forvaltning av jaktbare arter i et omfang som har betydning som tilleggsnæring i landbruket.

Kriterier for vurdering av verdi for landbruk (V712, versjon 2014)

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Jordbruksområder	Innmarksbeite som ikke er dyrkbar	Overflatedyrket jord som ikke er dyrkbar	Fulldyrket jord, overflate-dyrka jord som er dyrkbar, Innmarksbeite som er dyrkbar Andre områder med dyrkbar jord. Se inndeling i Tabell 6 19
Skogbruksområder	Skogarealer med lav bonitet, Skogarealer med middels bonitet og vanskelige drifts-forhold	Større skogarealer med mid-dels bonitet og gode drifts-forhold. Skogarealer med høy bonitet og vanlige driftsforhold	Større skogarealer med høy bonitet og gode drifts- for-hold
Områder med utmarksbeite	Utmarksarealer med liten beitebruk (0-25 sau/km^2) Flekkvis og skrinn vegetasjon	Utmarksarealer med middels beitebruk (26-75 sau/km2)	Utmarksarealer med mye beitebruk (>76 sau/km2), Frisk vegetasjon

Datainnsamling og kilder til informasjon

Hovedkilden til informasjon om landbruksressurser finnes i NIBIO sin innsynsløsning Kilden - https://kilden.nibio.no. I tillegg er det innhentet opplysninger fra kommunen (Gerd-Bente Jakobsen og Kurt Peder Hjelvik) og flere av grunneierne er intervjuet. Ansvarlig person for utredningen har befart alle områdene i juli 2017 for å danne seg et bilde av utnyttelse/bruk og kvalitet på arealene.

Landbruk i planområdet generelt

Totalt er det i overkant av 550 landbrukseiendommer i Sørfold, der det i dag er selvstendig jordbruksdrift på ca. 12 av disse. Eiendommene er relativt små og jordbruksarealene nokså oppdelte (kilde: Strategier for miljø- og næringstiltak i landbruket i Sørfold kommune 2014 – 2017). I tillegg til eget areal leies det jord på naboeiendommer. Selv om Sørfold ikke er noen stor landbrukskommune, så har landbruket betydning langt utover den verdiskaping som ligger i tradisjonell jordbruks- og skogbruksdrift. Landbruket bidrar bl.a. til sysselsetting, bosetting på bygdene og stell og vedlikehold av kulturlandskapet.

Det drives elgjakt i alle deponiområdene. Det er ikke kjent at jakta leies ut og slik bidrar til inntekt for landbrukseiendommene. Følgene for høsting av elg som ressurs er knyttet til anleggsfasen (forstyrrelse) og må håndteres som en ulempe som skal kompenseres dersom anleggsaktiviteten fører til tap av mulighet for jakt/inntekt.

Konsekvensvurdering for hvert deponiområde

0-alternativet

Nullalternativet tar utgangspunkt i planlagt situasjon: Ny E6 bygget etter reguleringsplan E6 Megården-Mørsvikbotn. I planen fra 2016 er det avsatt areal på land og i sjø til permanente deponier. Bruk og istandsetting av deponier er vedtatt i bestemmelsenes § 4.2. Ingen av de godkjente deponiene er regulert som massetak.

Siden deponiene Nordfjord og Kvantomoen er godkjent vil disse inngå i 0-alternativet. Alternativt deponi vurderes da opp mot dette. Det betyr at godkjenning av nye deponier kan medføre at allerede godkjente deponier kan nulles ut ved reguleringsendring, slik at den negative konsekvensen for et nytt godkjent deponi må ses i sammenheng med mulighet for å erstatte godkjent deponi (og den negative konsekvensen dette deponiet har). I denne sammenhengen vil det være deponi 9 Dalan som sammen med ett av deponiene 3, 4 eller 5 som kan erstatte godkjent deponi i Nordfjord og deponiene 12 Memaurkråga og deponi 15 Stormoen som kan erstatte godkjent deponi Kvantomoen i Kvarv. Sjødeponi i Sørfolda (godkjent i tidligere plan) må beholdes som en buffer uansett.

Bruk av de regulerte deponier 2016 avhenger av mengde masse nye deponier som blir godkjent i denne reguleringsplanen kan ta unna. 0-alternativet er et tiltak med ubetydelige til små vesentlige negative effekter for landbruk som følge av de godkjente deponiene. Det er kun deponiet Kvantomoen (ved Kvarv) hvor det er verdier/potensiale knyttet til skogsdrift/vedhogst som ressurs. Dersom nye deponi kan tas i bruk som følge av denne nye deponiplanen vil konsekvens sammenlignes mot den konsekvens de samme mengdene masse gir ved bruk av allerede godkjente deponier.

Litt om påvirkning som følge av deponi generelt

Når et areal skal brukes som deponi for steinmasser vil det midlertidig ikke kunne nyttes for produksjon/vekst som jordbruksareal eller skogareal. All skog blir tatt ut på det arealet som skal brukes til deponi. Topplaget/vekstlaget tas av for senere å kunne legges tilbake når deponimassene er ferdig arrondert på deponiområdet. Som jordbruksareal vil det få redusert verdi i forhold til opprinnelig areal dersom det har vært oppdyrket tidligere. Det kan tilbakeføres til produksjon for skog og som beite og delvis også engareal dersom massene håndteres riktig og det tas hensyn til dreneringsforhold.

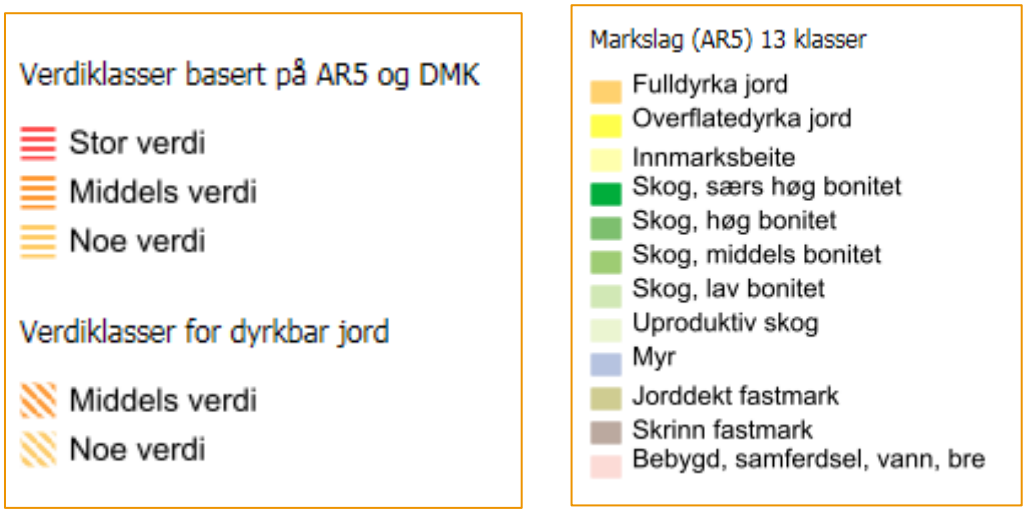
For de aktuelle deponiområdene som utredes her er det minimalt med dyrka mark i hevd. Engareal kan gjenskapes etter avsluttet deponi, men det vil realistisk sett bare bli gjort dersom det er areal som er i bruk i dag. Altså vil i praksis engareal i gjengroing gå tapt som eng. Det er en del areal i klassen dyrkbart areal. Dette vil fortsatt være dyrkbart areal etter at massene er tilbakeført.

Areal hvor det i dag er skogproduksjon kan tilbakeføres til dette etter avsluttet deponi. Det må påregnes at bonitet kan gå noe ned på de høyeste bonitetsklassene.

Areal som settes av til massetak mister i praksis sin verdi som areal for landbruket.

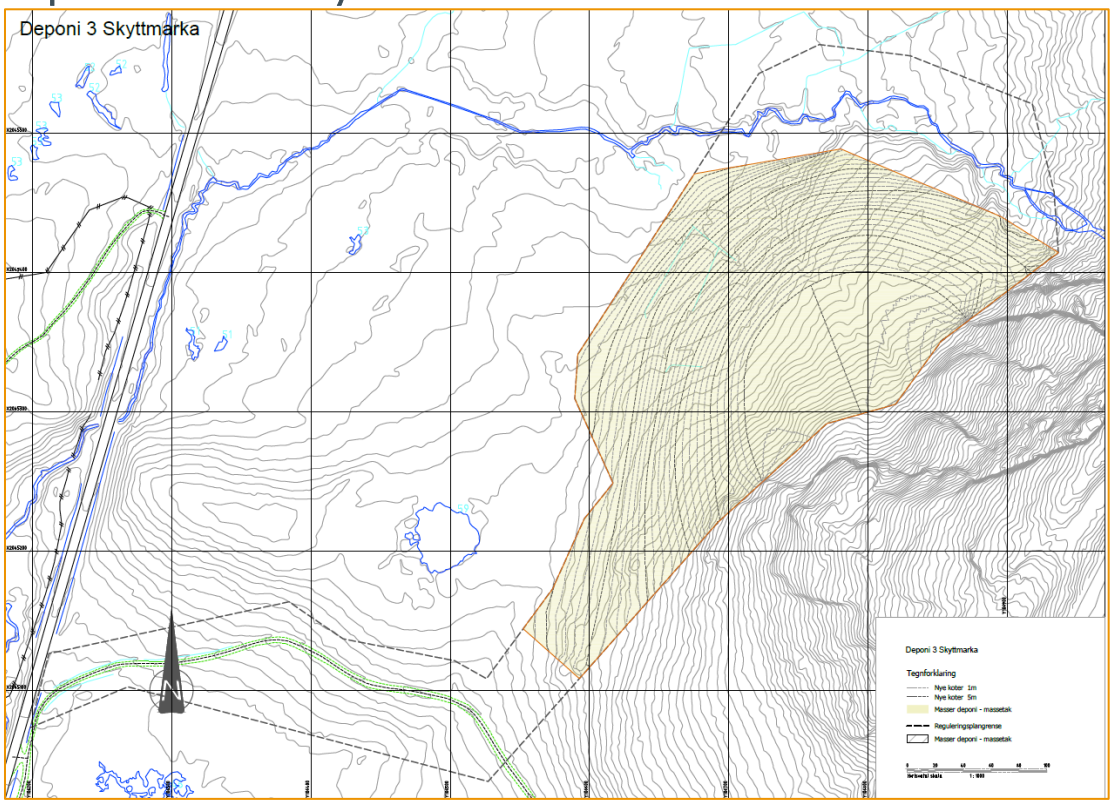
Tegnforklaring til kartene

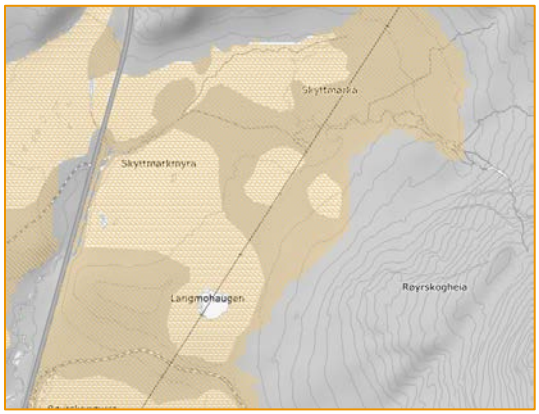
For hvert deponiområde vises først kart med inntegnet deponi slik det er beregnet i forhold til virkning av tiltaket. I tillegg er det vist kart for jordbruk med verdiklasser for dyrka mark og for dyrkbar mark, begge basert på digitalt markslagskart og AR5-data (NIBIO). Dette er verdiklasser tilpasset siste versjonen av håndbok V712 (2018-versjonen). Dette brukes her fordi de synliggjør verdiene bedre enn forrige versjonen. For skogarealene vises skogbonitet som gjenspeiler potensiale for skogproduksjon (trevirke og massevirke).



Tegnforklaring for jordbrukskart og markslagsinndeling som viser skogbonitet (kilden.nibio.no)

Deponiområde 3 Skyttmarka





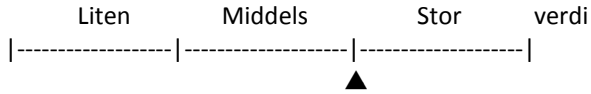
Kart som viser dyrkbar jord med noe verdi

Kart med skogbonitet

Granplantefelt med traktorveg gjennom foreslått deponiområde og noe lauvskog nederst mot myra

Verdi

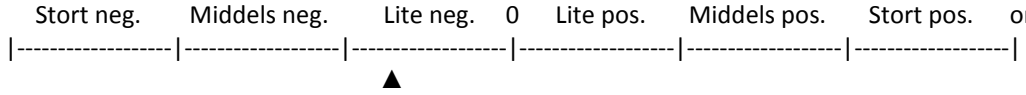
Skogarealet består av nesten utelukkende plantet gran. Nærmest myra er boniteten middels og der står en smal brem med lauvskog. Innenfor den er boniteten høy og det er plantet gran. Plantefeltet er i hogstklasse III til IV som er yngre og eldre produksjonsskog som ennå ikke er hogstmoden. Arealet er lett tilgjengelig og lett drevet for skogsmaskin og traktor noe som trekker samlet vurdering opp til middels til stor verdi. Som potensiale for omgjøring til dyrka mark har arealet noe verdi. Det er imidlertid verdien som produksjonsareal for skog som er størst og blir bestemmende for verdi her.



Omfang deponi

Plassering	Deponiet ligger ved Helland, øst for E6, i utkanten av Skyttmarkmyra. Deponiet strekker seg langs med foten til Røyrskogheia. Ingen nær bebyggelse.
Atkomst	Via eksisterende skogsvei fra E6.
Massetype/transport	Sprengstein fra Megårdtunnelen med forskjæringer, og løsmasser fra vegarbeider på begge sider av Tørrfjordelv
Massetak?	Nei, permanent deponi
Maks areal, ca.	62 000 m^2
Massevolum, ca.	545 000 m^3
Kotehøyde bunn-topp	60-85 m.o.h.
Fyllhøyde, gj.snitt	8,8 m
Annet	Deponiet dekker et granplantefelt

Deponiet vil fordre at skogen tas ut før den er hogstmoden. Det blir et privatøkonomisk tap ved dette som må erstattes. Etter at deponiet er avsluttet kan deponiet arronderes og tilplantes med ny skog slik at areal som naturressurs ikke går tapt. Om arealet etter slik tilbakeføring fortsatt vil ha høy bonitet er usikkert fordi det er vanskelig å forutse hvilke masser som blir brukt, om det blir tilført tilstrekkelig med organisk materiale over deponerte steinmasser, samt hvordan vannhusholdninga i slike masser vil bli. Det er grunn til å anta at bonitet går ned fra høy til middels bonitet, men at arealene kan brukes til samme formål og på samme måte som i dag. Dette legges til grunn for omfangsvurderingen slik at arealene betraktes som noe forringet som gir lite negativt omfang.

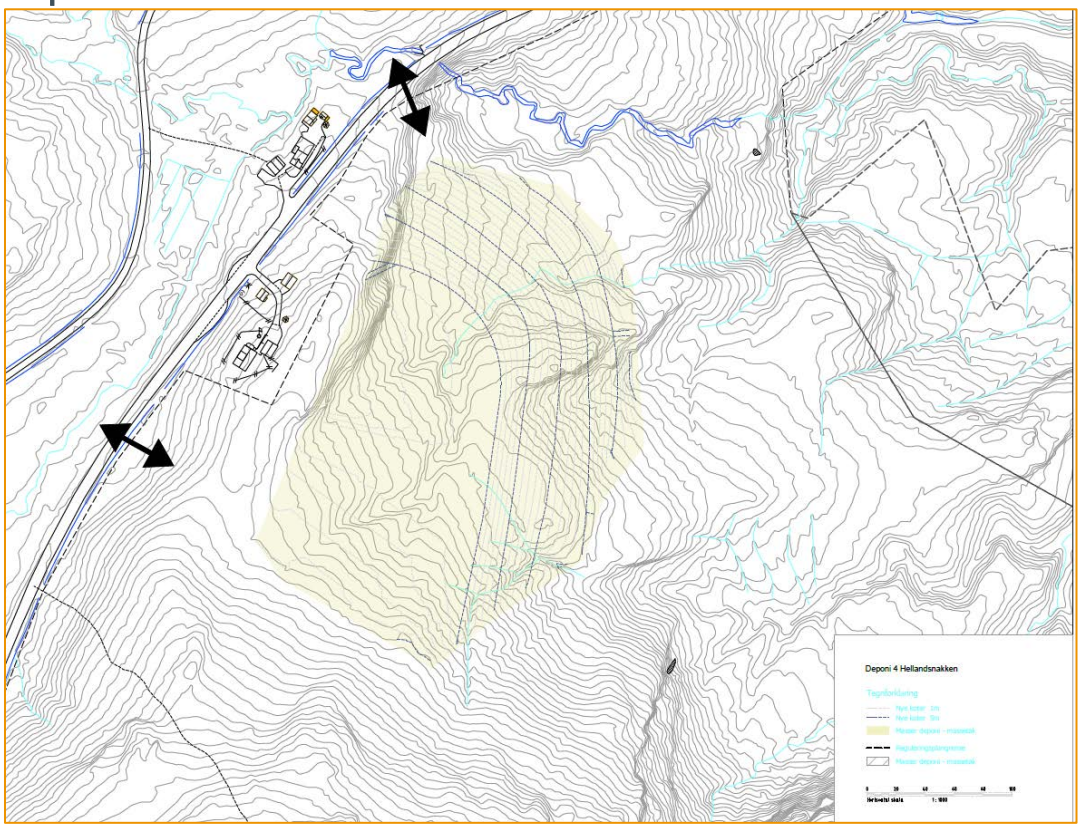


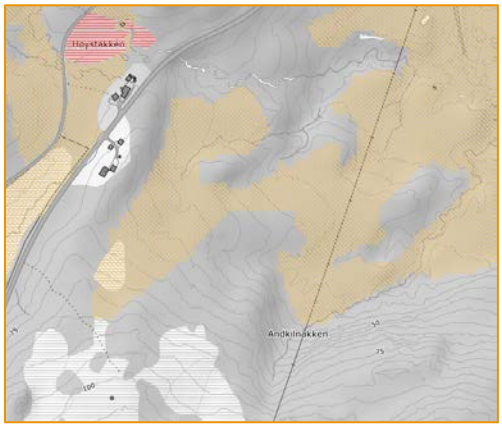
Konsekvens deponi

Konsekvens for deponi 3 vil for permanent situasjon være liten til middels negativ (- / - -).

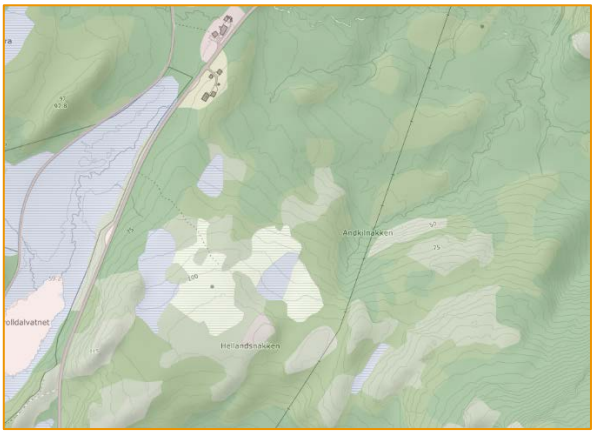
Konsekvens i anleggsfasen. Ingen andre verdier/naturressurser blir berørt i anleggsfasen og konsekvens blir same som for permanent situasjon. Det må under anleggsfase sikres tilkomst til tilgrensende arealer som er produksjon for vedhogst eller skogsdrift (avbøtende tiltak). Det må likevel påregnes noe vanskeligere bruk av tilgrensende arealer i anleggsfasen. Konsekvens i anleggsfase blir middels negativ (- -).

Deponiområde 4 Hellandsnakken





Kart som viser dyrkbar jord med noe verdi



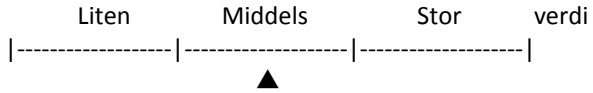
Kart med skogbonitet

Skrinn blåbærskog med furu og bjørk dominerer i øvre del av foreslått deponiområde

Verdi

Den lavere delen er dominert av høgstaudebjørkeskog med innslag av osp. Lenger opp er det lågurtskog som går over i bærlyngmark på de høyeste partiene. Vegetasjonen er i hovedsak skrinn og fattig i de høyeste partiene med furu-/bærlyngskog. Det er en del osp og rogn i området og disse er tydelig beitepåvirket (beiteskader forårsaket av elg). Det var sagd ned osp som fungerte som foring for elg som gnager av all ospebarken.

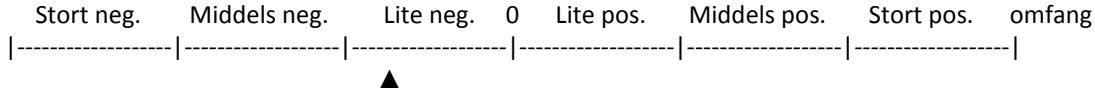
Det er ikke plantet skog eller aktiv skogsdrift innenfor deponiarealet. Litt over halvdelen av arealet har høy bonitet. Det øvrige har middels bonitet. Øvre deler er lettdrevet mens de lavere partiene har små bekkedalen/fuktdrag med til dels ustabil mark og er noe mer krevende for drift. Det er per i dag ikke driftsavkjørsel for skogsdrift her. Verdi som skogbruksområde er middels. Som potensiale for omgjøring til dyrka mark har deler av arealet noe verdi. Det er imidlertid verdien som produksjonsareal for skog som er størst og blir bestemmende for verdi her.



Omfang deponi

Plassering	Like nord for Hellandsnakken, i hellende terreng ned mot Andkilmarka. Deponiet ligger langs E6, like ved en bebygd eiendom. Deponiet fyller opp terrenget mot toppen til naturlig bergskrent og tilpasses eksisterende terreng.
Atkomst	To nye atkomstveger fra E6, nord og sør for bebyggelsen
Massetype/transport	Sprengstein fra Megårdtunnelen med forskjæringer, og løsmasser fra vegarbeider på begge sider av Tørrfjordelv
Massetak?	Nei, permanent deponi
Maks areal, ca.	62 000 m^2
Massevolum, ca.	368 000 m^3
Kotehøyde bunn-topp	45-65 m.o.h.
Fyllhøyde, gj.snitt	6 m
Annet	Elkems industrideponi, som er i daglig drift, ligger lenger ned i dalbunnen ca. 500 m mot nordøst.

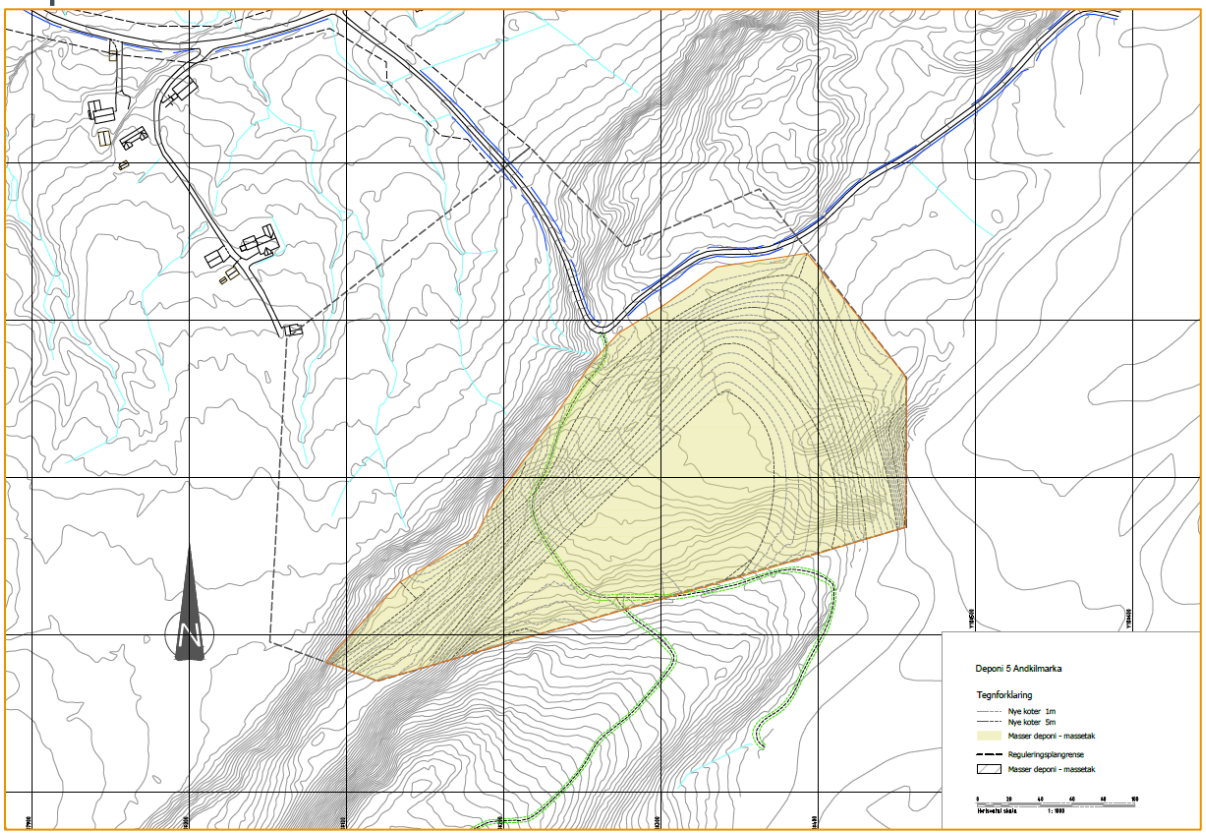
Deponiet vil fordre at skogen tas ut før den er hogstmoden. Det blir et privatøkonomisk tap ved dette som må erstattes. Etter at deponiet er avsluttet kan deponiet arronderes og tilplantes med ny skog slik at areal som naturressurs ikke går tapt. Om arealet etter slik tilbakeføring fortsatt vil ha høy bonitet er usikkert fordi det er vanskelig å forutse hvilke masser som blir brukt, om det blir tilført tilstrekkelig med organisk materiale over deponerte steinmasser, samt hvordan vannhusholdninga i slike masser vil bli. Det er grunn til å anta at bonitet går ned fra høy til middels bonitet, men at arealene kan brukes til samme formål og på samme måte som i dag. Dette legges til grunn for omfangsvurderingen slik at arealene betraktes som noe forringet som gir lite negativt omfang.

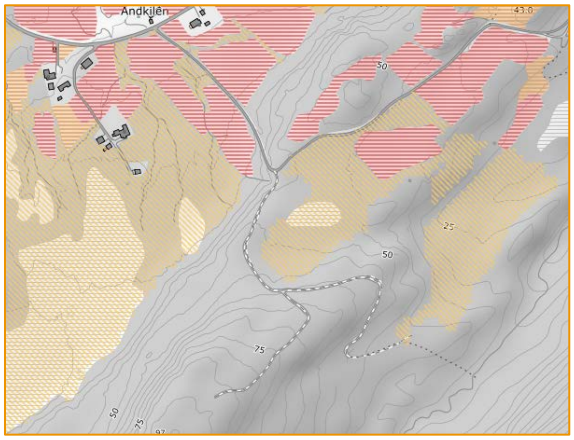


Konsekvens deponi

Konsekvens for deponi 4 vil for permanent situasjon være liten negativ (-). Det er ikke aktivt skogbruk på arealene i dag, og virkning i anleggsfase vil derfor være samme som for permanent situasjon, altså liten negativ konsekvens (-).

Deponiområde 5 Andkilåsen





Kart som viser dyrka mark med stor verdi og dyrkbar jord med noe verdi

Kart med skogbonitet

Engareal i tidlig gjengroingsfase oppe på platået

Brønn i kanten mellom skråning og dyrka mark

Verdi

Det er areal med fulldyrka jord oppe på platået men dette ligger utenfor deponiområdet. Størstedelen av arealet er markert som noe verdi som dyrkbar jord. Utenom myra er deponiarealet vist som skogareal med høy bonitet. Det er i dag lauvskog på størstedelen, men også en god del plantet gran i sørvestlige delen. Arealene er normal lettdrevet for skogbruk. Det er verdien som skogbruksareal som er størst og derfor bestemmende for verdisetting. Verdi vurderes som middels.

Liten	Middels	Stor	verdi
	▲		

Omfang deponi

Plassering	Nordsiden av Andkilåsen, vest for nordre ende av Andkilvatnet. Deponiet ligger på ei skogkledd flate i lisida ovenfor bebyggelsen i Andkilen.
Atkomst	Via eksisterende kommunal veg til Andkilen, og videre fra privat skogsveg
Massetype/transport	Sprengstein fra Megårdtunnelen med forskjæringer, og løsmasser fra vegarbeider på begge sider av Tørrfjordelv
Massetak?	Nei, permanent deponi
Maks areal, ca.	49 000 m^2
Massevolum, ca.	229 000 m^3
Kotehøyde bunn-topp	45-65 m.o.h.
Fyllhøyde, gj.snitt	4,7 m
Annet	

Deponiet vil fordre at planteskogen innerst i deponiområdet tas ut før den er hogstmoden. Det blir et privatøkonomisk tap ved dette som må erstattes. Etter at deponiet er avsluttet kan det arronderes og tilplantes med ny skog slik at arealet som naturressurs ikke går tapt. Om arealet etter slik tilbakeføring fortsatt vil ha høy bonitet er usikkert fordi det er vanskelig å forutse hvilke masser som blir brukt, om det blir tilført tilstrekkelig med organisk materiale over deponerte steinmasser, samt hvordan vannhusholdninga i slike masser vil bli. Det er grunn til å anta at bonitet går ned fra høy til middels bonitet, men at arealene kan brukes til samme formål og på samme måte som i dag. Dette legges til grunn for omfangsvurderingen slik at arealene betraktes som noe forringet som gir lite negativt omfang. Samlet vurderes omfang som lite negativt.

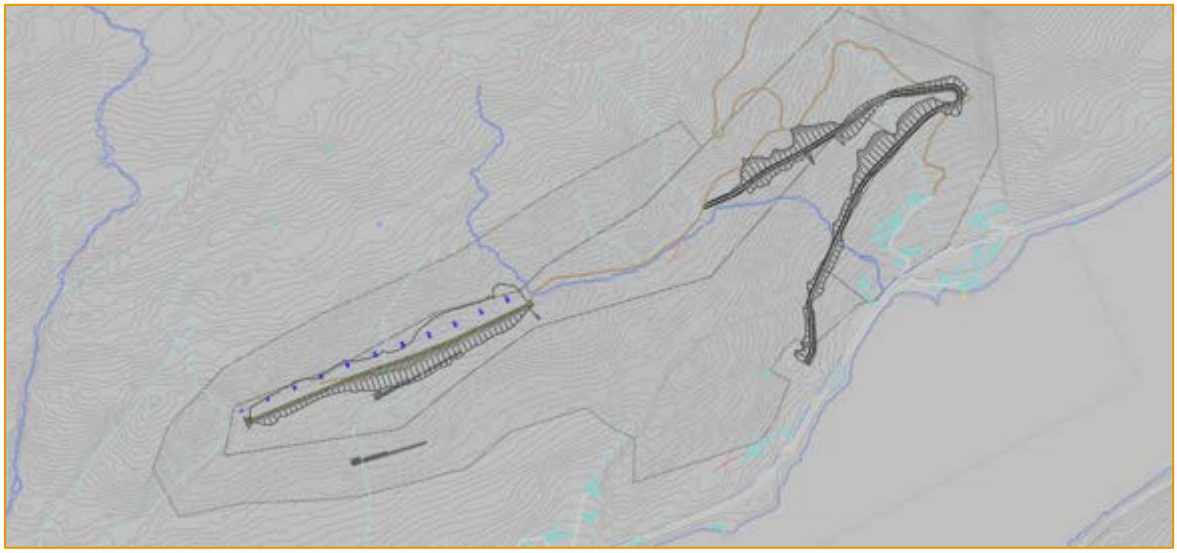
Stort neg.	Middels neg.	Lite neg.	0	Lite pos.	Middels pos.	Stort pos.	omfang
		▲					

Konsekvens deponi

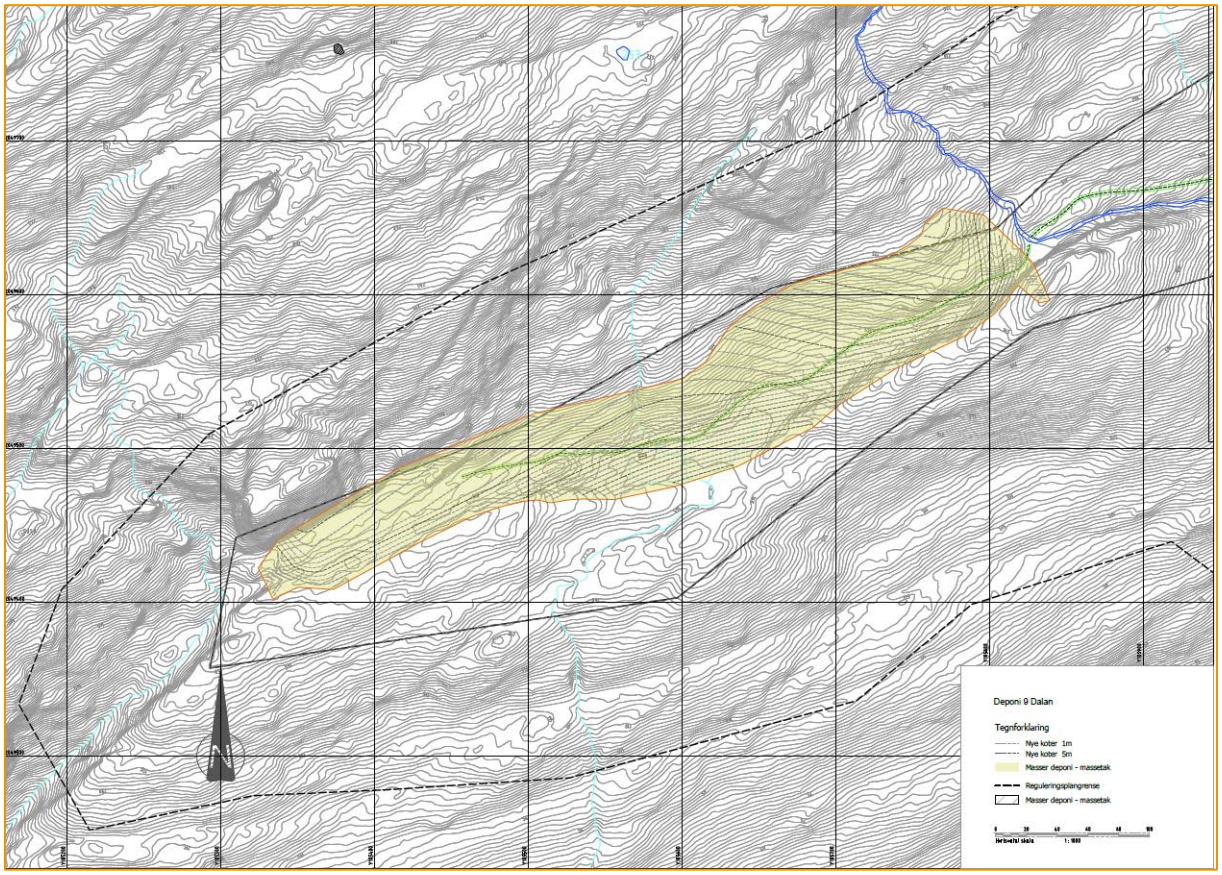
Konsekvens for deponi 5 vil for permanent situasjon være liten til middels negativ (- / - -).

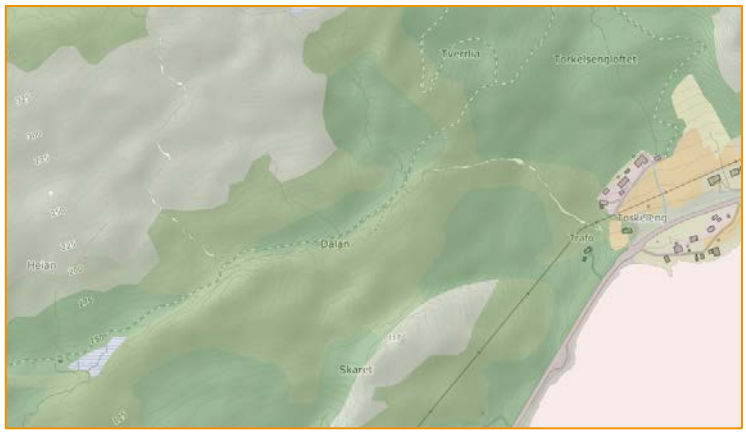
Konsekvens i anleggsfasen. Det kan bli noe vanskeligere tilkomst til arealene innenfor deponiet på grunn av felles vegtilkomst. Det er areal med slåtteeng (gnr 48, bnr 6) innenfor, samt tilkomst til fritidseiendommer og et bolighus (enden av vegen). Selve vegarealet inngår ikke i deponiområdet så dette må løses med gode tilpasninger under anleggsfase. Det ligger en brønn i underkant av åsen. Denne kan bli påvirket av avrenning fra deponi. Det må løses ved at brønnen sikres eller eier får annen vannforsyning. Konsekvens i anleggsfase blir middels negativ (- -).

Deponiområde 9 Dalan



Øverste kart viser deponiet til venstre og atkomstveg til høyre, det nederste er selve deponiet.





Kart som viser dyrka mark med stor og middels verdi *Kart med skogbonitet*

Nyanlagt enkel traktorveg opp i områdets indre del *Kvilebu i deponiområdet. En del vedhogst*

Verdi

Deponiarealet er delvis preget av vedhogst i dag. Det er lauvskog på høy bonitet for det aller meste. Vegtilkomst til deponiet vil gå gjennom skog med middels og høy bonitet og der er noe plantet gran i hogstklasse III og IV, yngre og eldre produksjonsskog. Det er ikke jordbruksareal i området, men arealene er egnet for beite (ikke i bruk i dag). Det er dyrka mark ved gårdene på Torkeleng. Arealet er middels lettdrevet, men har per i dag en bratt tilkomst. Verdi vurderes til middels.

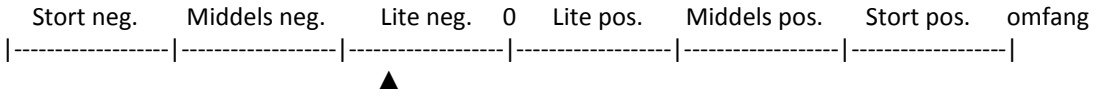
```
        Liten          Middels          Stor        verdi
|------------------|-------------------|-------------------|
                          ▲
```

Omfang deponi

Plassering	Nord for dagens E6, i fjellsiden ovenfor Hjelvik og Torkeleng ved Tørrfjorden. I det hellende terrenget er det langsgående daler, flatere partier som lager søkk i fjellsiden. Deponiet ligger i på ei slik flate som har navnet Dalen. Deponiet fyller opp eksisterende terrengformer og former nye masser inn mot lisiden.
Atkomst	Via ny anleggsveg og del av eksisterende skogsvei fra Torkeleng
Massetype/transport	Sprengstein fra Gyltviktunnelen med forskjæringer
Massetak?	Nei, permanent deponi
Maks areal, ca.	33 500 m^2
Massevolum, ca.	169 000m^3
Kotehøyde bunn-topp	Bunnlinje 144-160 m.o.h, topplinje 160-176 m.o.h.

Fyllhøyde, gj.snitt	5 m
Annet	Atkomstveg har helling inntil 1:12

Ny tilkomsveg vil kreve at en mindre del av planteskogen tas ut før den er hogstmoden. Det blir et privatøkonomisk tap ved dette som må erstattes. For øvrig er det ikke planteskog som blir berørt. I deponiområdet foregår det vedhogst og det er anlagt enkel traktorveg. Det er også satt opp ei kvilebu. Deponiet vil legge midlertidig beslag på hele dette arealet. Etter at deponiet er avsluttet kan deponiet arronderes og tilplantes med ny skog slik at areal som naturressurs ikke går tapt. Om arealet etter slik tilbakeføring fortsatt vil ha høy bonitet er usikkert fordi det er vanskelig å forutse hvilke masser som blir brukt, om det blir tilført tilstrekkelig med organisk materiale over deponerte steinmasser, samt hvordan vannhusholdninga i slike masser vil bli. Det er grunn til å anta at bonitet går ned fra høy til middels bonitet, men at arealene kan brukes til samme formål og på samme måte som i dag. Dette legges til grunn for omfangsvurderingen slik at arealene betraktes som noe forringet som gir lite negativt omfang.



Konsekvens deponi

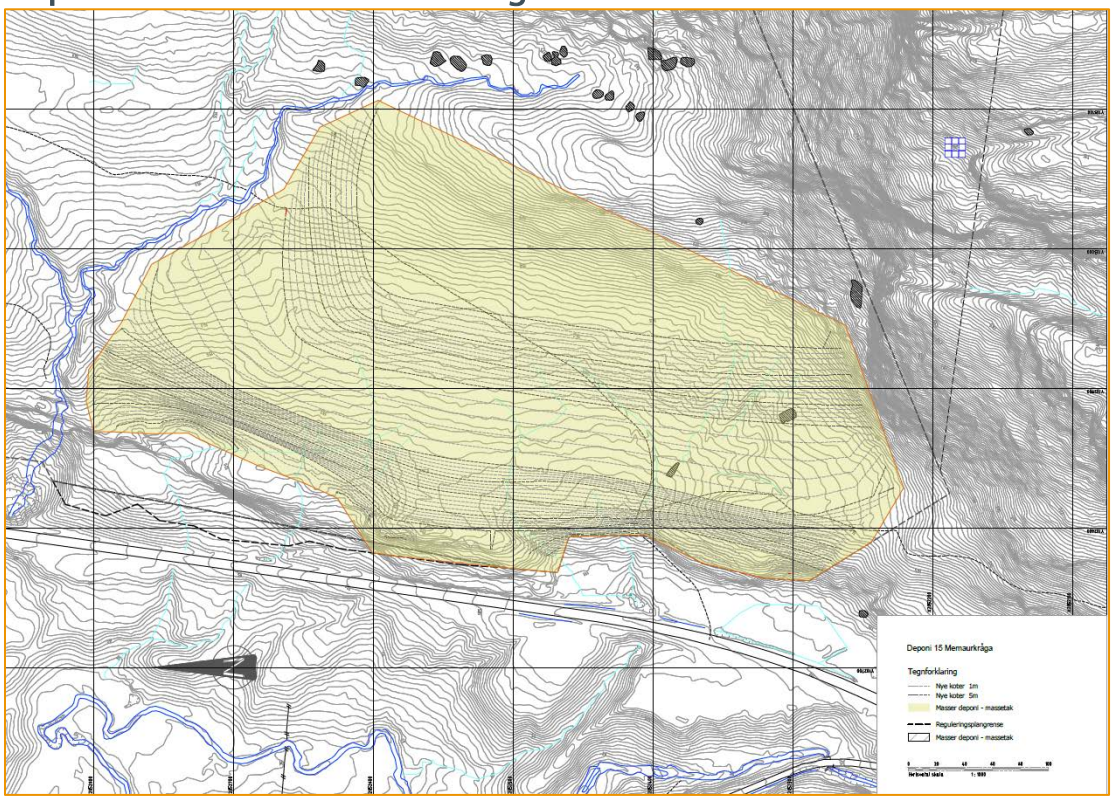
Konsekvens for deponi 9 vil for permanent situasjon være liten til middels negativ (- / - -).

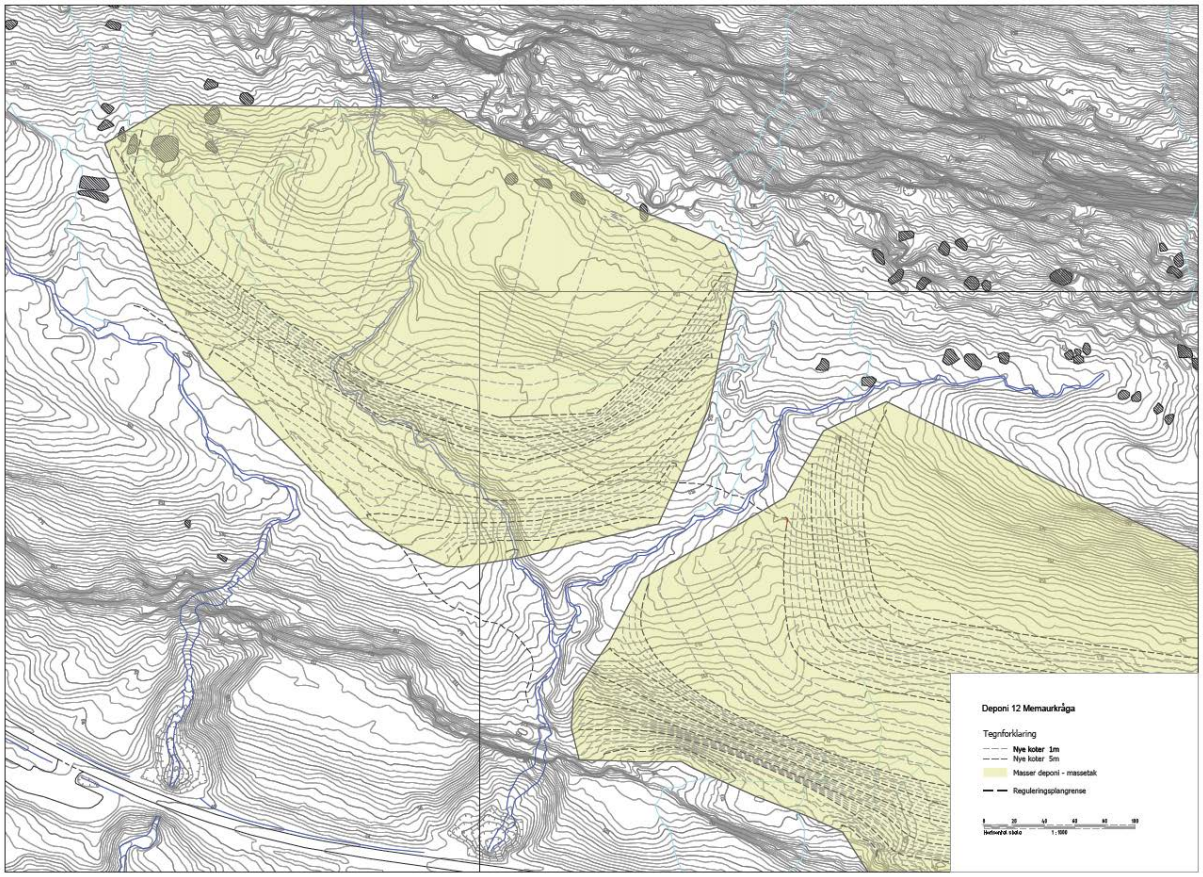
Konsekvens i anleggsfasen. Kvilebua må flyttes og anleggsaktiviteten leger beslag på tilkomstvegen inn mot Dalan der denne overlapper dagens traktorveg. Det må under anleggsfase sikres tilkomst til tilgrensende arealer som er i produksjon for vedhogst eller skogsdrift (avbøtende tiltak). Det må likevel påregnes noe vanskeligere bruk av tilgrensende arealer i anleggsfasen.

Gårdene på Torkeleng henter sitt drikkevann fra brønner med nedslagsfelt i skoglia ovenfor. Disse vannkildene kan bli påvirket av avrenning fra deponi. Det må løses ved at brønnen sikres eller eier får annen vannforsyning.

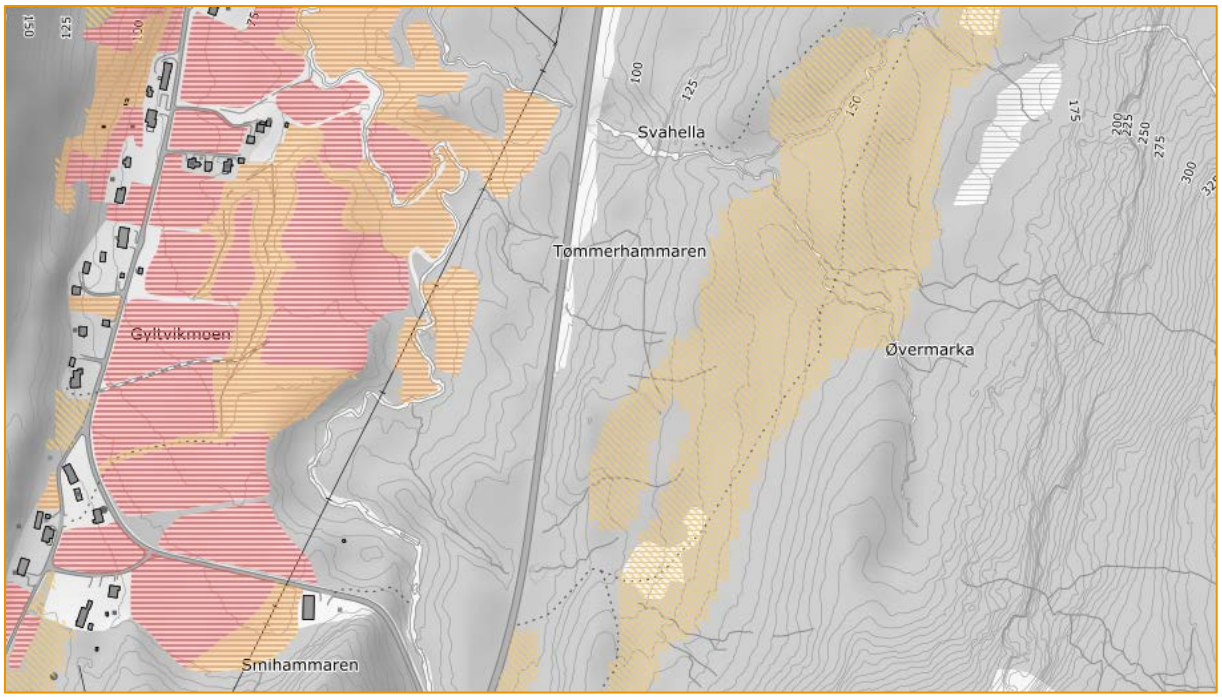
Konsekvens i anleggsfase blir middels negativ (- -).

Deponiområde 12 Memaurkråga

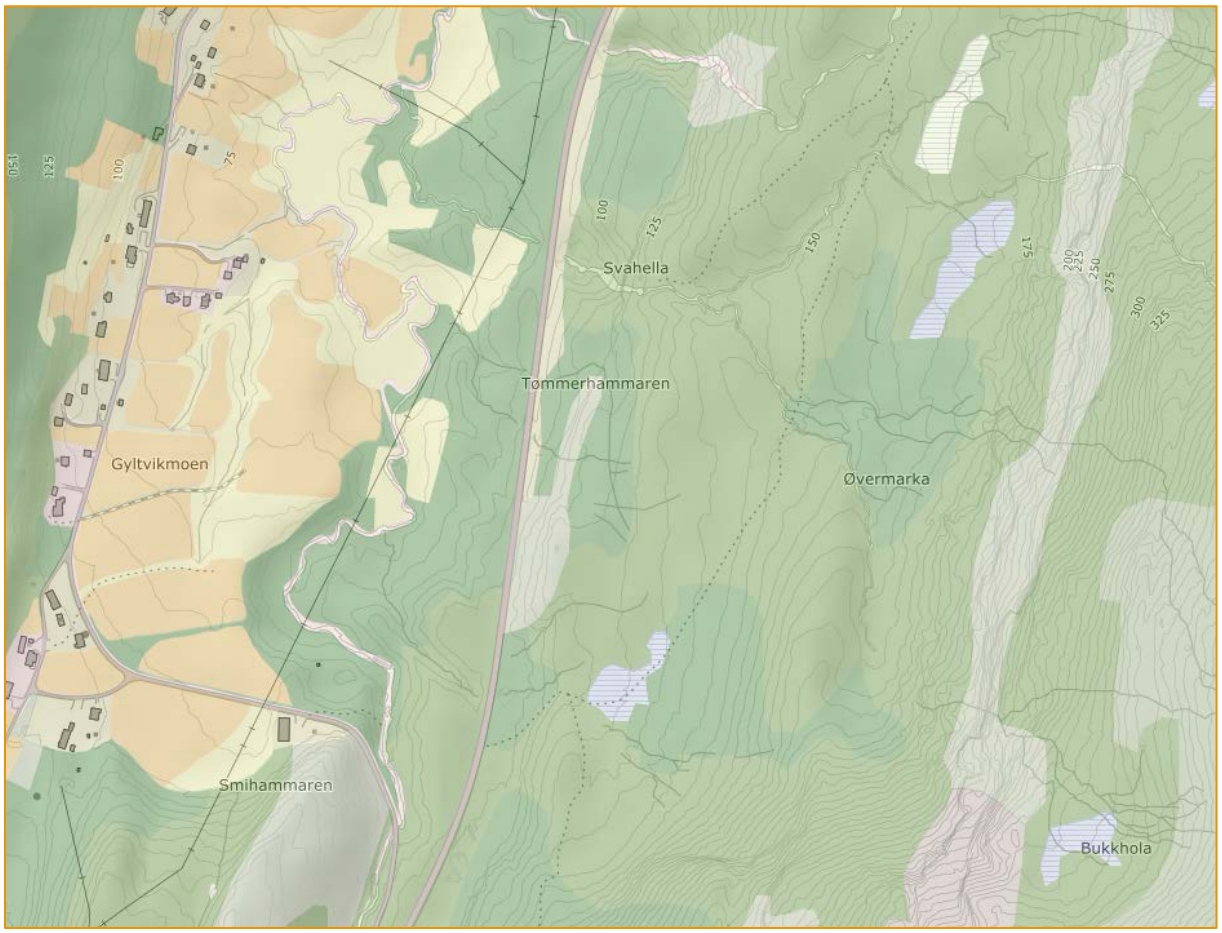




Deponi del 1 (øverste bilde) ligger nærmest vegtilkomsten og deler av dette er aktuelt som massetak.
Del 2 (nederste) bilde er den innerste delen som kun vurderes som deponi. Avhengig av løsning er det ikke sikkert dette blir tatt med som deponi, men det utredes her som anvendt til deponi.



Kart som viser dyrka mark med stor og middels verdi på Gyltvikmoen og dyrkbar jord med noe verdi deponiområdet



Kart med skogbonitet

Deponiområdet sett frå gårdene på Gyltvikmoen

Nyplantinger av gran sør i området

Granfelt i hogstklasse III - IV lenger nord i området

Verdi

Området består i hovedsak av bjørkeskog på lågurtmark og skrinnere bærlyngskog. Det er lommer med rikere skog. I all hovedsak er deponiene på areal med middels bonitet. Det er en del planteskog med gran i øvre/indre del av deponiområde 1, opp mot Øvermarka. Her er det en del skog i hogstklasse III – IV yngre til eldre produksjonsskog som ennå ikke er hogstmoden. I nedre del er det en god del nyplanting av gran. To av de berørte brukene har meldt inn sine landbruksinteresser. Det er eier av 30/2 og 8 som i dag driver med jordbær og grønnsaker mens sønnen som skal ta over har tatt over ansvaret for drift av skogen. Han vurderer også å starte opp med sau. Disse disponerer også ei lokal sag som leverer lokalt. Den andre er 30/6 hvor det er ny eier som har nyplantinger av gran på deler av sin eiendom og han ønsker å satse på drift av skogen framover og kanskje starte opp med sau. Det er fellesbeite i utmarka på østsida av E6. Slik sett er dette to bruk som skaper/kan skape arbeidsplass lokalt ut fra gårdens ressurser.

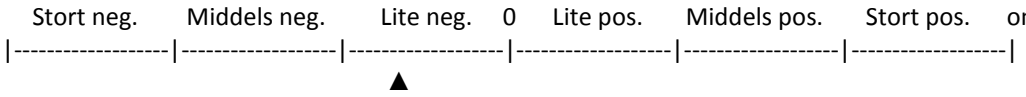
Verdi vurderes som middels.

```
        Liten          Middels          Stor        verdi
|-------------------|-------------------|-------------------|
                          ▲
```

Omfang deponi

Plassering	Øst for E6, på Gyltvikmoen i fjellfoten av Gyltvikfjellet. Området er et slakere parti som strekker seg mellom Knubben - Bukkhola og Kråktuva. Deponiet ligger vis à vis bebyggelse i Gyltvik på vestsiden av E6.
Atkomst	Via avkjørsel fra E6 (lunneplass), delvis bruk av eksisterende skogsvei
Massetype/transport	Sprengstein fra Gyltviktunnelen og bergskjæringer mellom Gyltvik og Kvarv, samt løsmasser fra vegarbeider mellom Gyltvik og Kvarv.
Massetak?	Ja, utredes for framtidig bruk til massetak
Maks areal, ca.	124 000 m^2
Massevolum, ca.	1 270 000 m^3
Kotehøyde bunn-topp	125-165 m.o.h.
Fyllhøyde, gj.snitt	10 m
Annet	Massetak forutsetter tiltak for begrensning av støy

En del av planteskogen må tas ut før den er hogstmoden. Det blir et privatøkonomisk tap ved dette som må erstattes. I deponiområdet foregår det vedhogst og nyplanting og det er anlagt enkel traktorveg. Deponiet vil legge midlertidig beslag på hele arealet som deponi i del 1 og del 2. Etter at deponiet er avsluttet kan deponiet arronderes og tilplantes med ny skog slik at areal som naturressurs ikke går tapt. Om arealet etter slik tilbakeføring fortsatt vil ha samme bonitet er usikkert fordi det er vanskelig å forutse hvilke masser som blir brukt, om det blir tilført tilstrekkelig med organisk materiale over deponerte steinmasser, samt hvordan vannhusholdninga i slike masser vil bli. Det er grunn til å anta at bonitet kan gå noe ned på de beste bonitetene slik at hele arealet får middels bonitet etter avsluttet deponi. Arealene kan likevel brukes til samme formål og på samme måte som i dag. Dette legges til grunn for omfangsvurderingen slik at arealene betraktes som noe forringet som gir lite negativt omfang.



Konsekvens deponi

Konsekvens for deponi 12 vil for permanent situasjon være liten til middels negativ (- / - -).

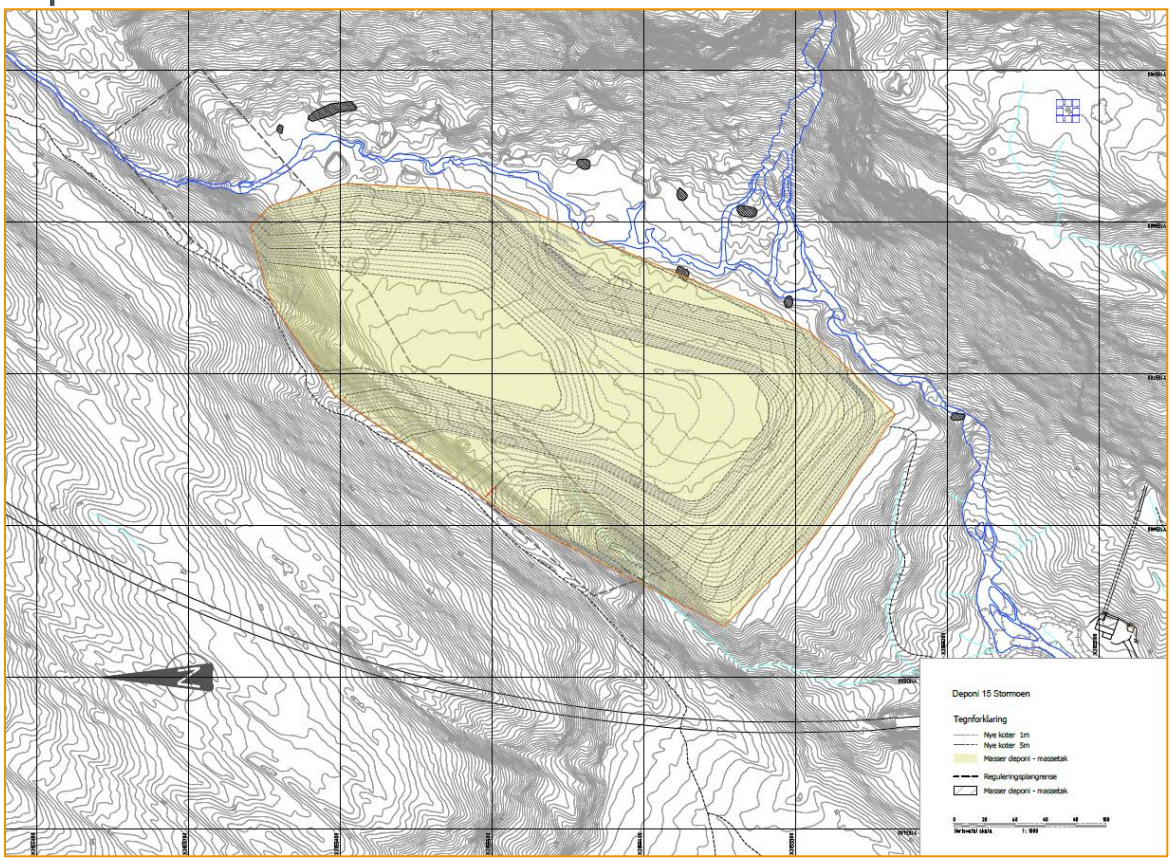
Det må under anleggsfase sikres tilkomst til tilgrensende arealer som er i produksjon for vedhogst eller skogsdrift (avbøtende tiltak). Det må likevel påregnes noe vanskeligere bruk av tilgrensende arealer i anleggsfasen. Konsekvens i anleggsfase blir middels negativ (- -).

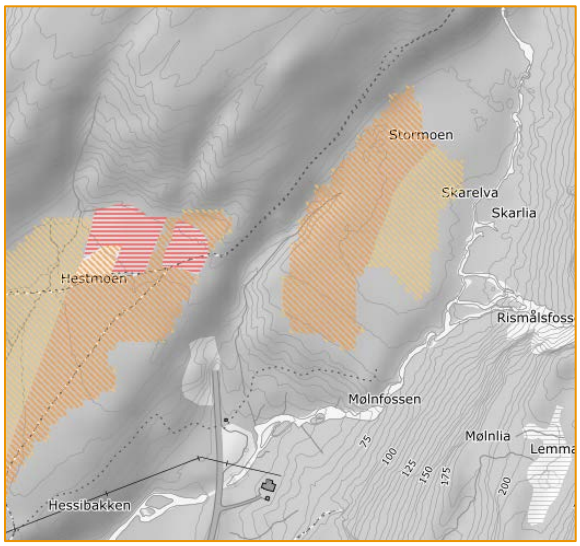
Omfang og konsekvens for massetak

For massetak (gjelder kun del 1) vil omfangsvurdering slå mer negativt ut fordi arealene ikke lar seg bruke til skogproduksjon, beite eller annen næringsvirksomhet i landbruket så lenge arealet er i drift som massetak og derfor ikke gjenplantes med skog på permanent basis. Dette vil særlig berøre bruk 30/6 og 30/7. Tapte verdier erstattes, men at vesentlige deler av en eiendom blir kjøpt ut gir ulemper for langsiktig planlegging og drift av en landbrukseiendom. Det kan også påvirke lysten på å fortsatt drive eiendommen. Dette er en vesentlig ulempe for den det gjelder mer enn for naturressursen som sådan. Det forutsettes videre at tilkomst til arealene på den innerste delen (del 2) og øvrige arealer gjøres tilgjengelig uavhengig av massetaket på del 1, altså en vegrett for slik tilkomst.

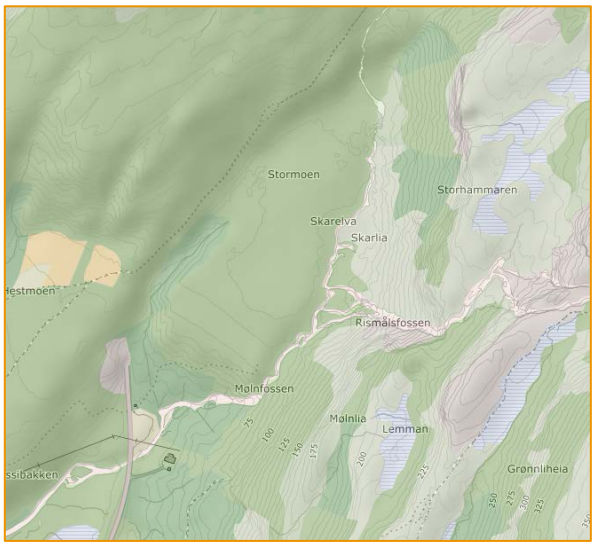
Omfang vurderes som middels til stort negativt og konsekvens blir da middels negativ (- -).

Deponiområde 15 Stormoen





Kart som viser dyrkbar jord med noe og middels verdi deponiområdet



Kart som viser skogbonitet

Godt drenert og skrinn mark (breelvavsetning) med furu hvor mye av arealet er treslagskiftet til gran (hogstklasse II)

Verdi

Hele området (platået) består av bærlyngskog etablert på grusforekomst som er en breelvavsetning. Det er noe furu men mest granplaning (hogstklasse II) på middels bonitet. Terrassen er lettdrevet, men har en noe bratt tilkomst. Skogarealet er begrenset til terrassen. Verdi vurderes som liten til middels.

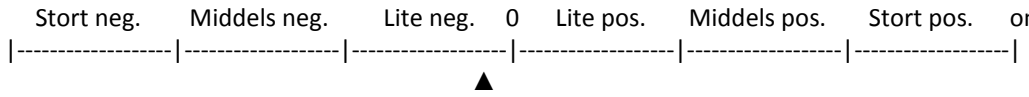
Liten Middels Stor verdi
|----------|----------|----------|
▲

Omfang deponi

Plassering	Deponi 15 Stormoen ligger øst for E6 ved Aspfjordtunnelen. Området er ei flate inn mot et stigende terreng som er lisidene til Storhammaren og Innerfjellet. Deponiet ligger bak planlagt tunnelpåhugg for ny E6.
Atkomst	Gjennom regulert anleggsområde, opp i terrenget ved tunnelportal.
Massetype/transport	Sprengstein fra Kvarv/Kalvik tunnel, Berrflåget og bergskjæringer mellom Gyltvik og Berrflåget. Løsmasser fra vegarbeider mellom Gyltvik og Berrflåget.
Massetak?	Ja, utredes for framtidig bruk til massetak
Maks areal, ca.	955 000 m^2
Massevolum, ca.	69 000 m^3
Kotehøyde bunn-topp	90-130 m.o.h.
Fyllhøyde, gj.snitt	13,8 m
Annet	Dette er en utvidelse av allerede avsatt deponi i vedtatt reguleringsplan for utbyggingen.

Planteskogen må tas ut før den er hogstmoden. Det blir et privatøkonomisk tap ved dette som må erstattes. Deponiet vil legge midlertidig beslag på hele arealet. Etter at deponiet er avsluttet kan deponiet arronderes og tilplantes med ny skog slik at areal som naturressurs ikke går tapt. Om arealet etter slik tilbakeføring fortsatt vil ha samme bonitet er usikkert fordi det er vanskelig å forutse hvilke masser som blir brukt, om det blir tilført tilstrekkelig med organisk materiale over deponerte steinmasser, samt hvordan vannhusholdninga i slike masser vil bli. Siden det her er plantet på relativt skrinn mark med middels bonitet er det grunn til å anta at bonitet blir tilnærmet uendret etter at deponiet legges igjen.

Dette legges til grunn for omfangsvurderingen slik at arealene betraktes som marginalt forringet som gir ubetydelig til lite negativt omfang.



Konsekvens deponi

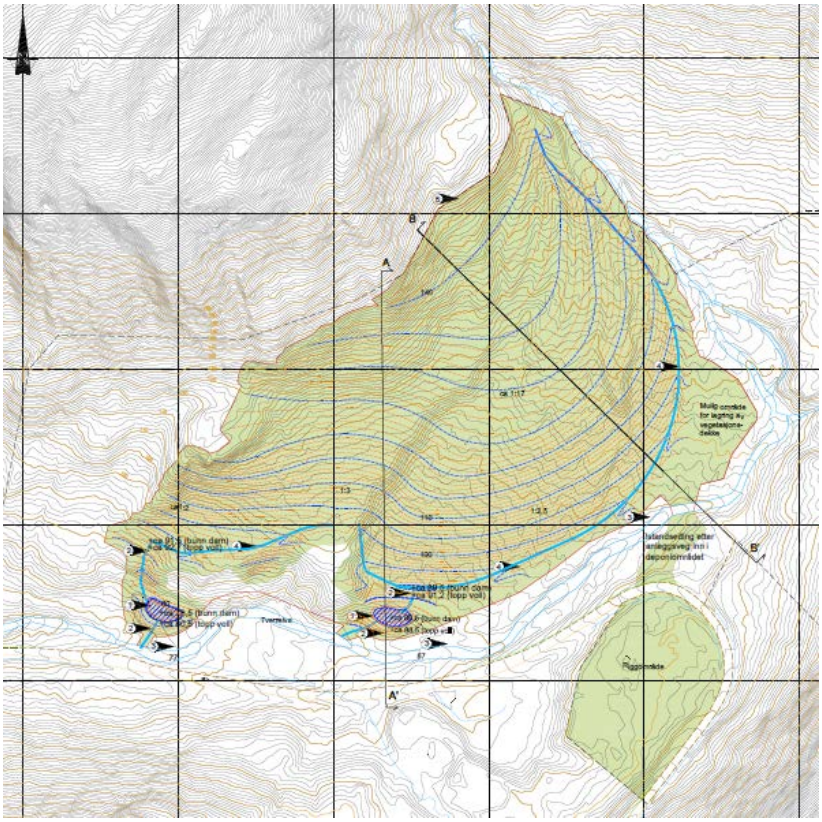
Konsekvens for deponi 15 vil for permanent situasjon være ubetydelig til liten negativ (0 / -). Merk at det vurderes her samlet konsekvens for hele deponiet og ikke bare for utvidelsen som ble lyst ut.

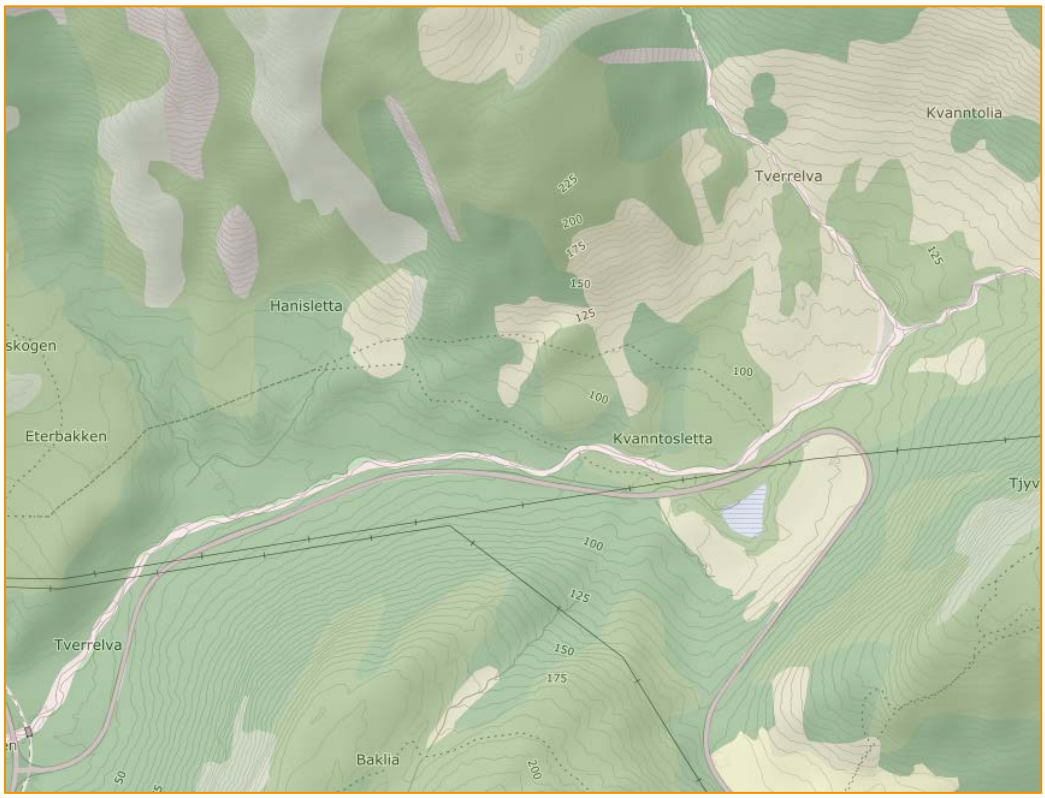
Konsekvens i anleggsfasen. Arealet har ingen annen verdi som naturressurs enn skogarealet. Omfang i anleggsfase vurderes som lite negativt og konsekvens blir da også for anleggsfasen ubetydelig til liten negativ (0 / -).

Omfang og konsekvens for massetak

For massetak vil omfangsvurdering tilsvare anleggsperioden men et noe større negativt omfang siden tidsperioden det gjelder ikke er avgrenset slik en anleggsperiode er. Det vil bli et langvarig inngrep siden massene ikke arronderes og tilpasses terrenget før etablering av vegetasjonsdekke, slik det gjøres ved avslutning av deponi. Arealet kan ikke tilbakeføres til skogbruksareal så lenge massetaket skal være i drift og deponiet vil beslaglegge hele arealet med skogproduksjon i dag. Men arealet kan tilbakeføres til skogproduksjon når massetaket avsluttes. Slik sett er ikke inngrepet varig i forhold til naturressursen. Omfang er derfor middels til stort negativt. Fordi verdien som naturressurs er såpass liten blir konsekvensen likevel bare liten til middels negativ (- / - -).

Deponiområde 17 Tverrdalen





Kart som viser skogbonitet

Avsatt riggområde er eng i gjengroingsfase

Enkel traktorveg og granplantefelt

Frisk eng med sølvbunke og svakt beitepreg

vedhogst i området

Verdi

Området bærer preg av tidligere jordbruksaktivitet med engslått på frodige areal og beite på øvrig areal. I svingen, på areal avsatt til rigg, er det god jordbruksjord i langt framskredet gjengroing. I Kilden som er kartløsningen til Nibio er ingen av disse engarealene vist som dyrka mark. De vises som åpen fastmark. Men det er likevel arealer med verdi som dyrkamark fordi de er lett å ta i bruk igjen og har jordkvalitet og tilgjengelighet som er gunstig. Verdisettingen her tar høyde for det. Arealet er svakt preget av beite fra sau. Arealene inngår i beiteområde for Korken Beitelag, men arealene i Tverrdalen er tydelig gjengrodd og lite i bruk. Beitelaget slipper dyrene ved Engan. Det er ikke slipp av dyr i det aktuelle området (kilde: Terje Nystadbakk i Korken Beitelag).

Det drives noe skogbruk i området. Det vil si om lag en tredel av avsatt deponiareal er tilplantet med gran, hogstklasse III – IV yngre til eldre produksjonsskog som ennå ikke er hogstmoden. Det er noe høy bonitet, mens hoveddelen av arealet har middels bonitet eller er åpen fastmark. Det foregår ellers vedhogst i området.

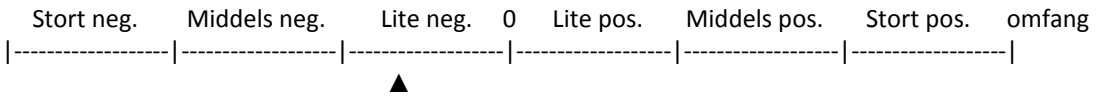
Samlet vurdering gir arealet middels verdi.

```
        Liten          Middels          Stor        verdi
|-----------------|-----------------|-----------------|
                         ▲
```

Omfang deponi

Plassering	Deponi 17 ligger i Tverrdalen, øst for nåværende fv. 613 gjennom Bonådalen, ved Kvantosletta. Deponiet grenser mot Tverrelva i sør og øst. Mot nord ligger deponiet i foten av Steinmofjellet, fjellsiden stiger bratt på opp fra deponiet. Ingen nær bebyggelse.
Atkomst	Via anleggsvei nord for elva mot påhoggsområde for tunnel.
Massetype/transport	Sprengstein fra Bonå tunnel, Stortjønnflåget tunnel og bergskjæringer mellom Bonå tunnel og Horndal tunnel. Løsmasser fra vegarbeider mellom Tverrdalen og Horndal.
Massetak?	Ja, utredes for framtidig bruk til massetak
Maks areal, ca.	76 450 m^2
Massevolum, ca.	500 000 m^3
Kotehøyde bunn-topp	Bunnlinje 76-100-85 m.o.h., topplinje 143 m.o.h.
Fyllhøyde, gj.snitt	6,5 m
Annet	Dette er en utvidelse av allerede avsatt deponi i vedtatt reguleringsplan for utbyggingen, og endring til massetak.

En del planteskogen må tas ut før den er hogstmoden. Det blir et privatøkonomisk tap ved dette som må erstattes. I deponiområdet foregår det vedhogst og det er anlagt enkel traktorveg. Deponiet vil legge midlertidig beslag på hele arealet vist som deponi. Etter at deponiet er avsluttet kan deponiet arronderes og tilplantes med ny skog slik at areal som naturressurs ikke går tapt. Om arealet etter slik tilbakeføring fortsatt vil ha samme bonitet er usikkert fordi det er vanskelig å forutse hvilke masser som blir brukt, om det blir tilført tilstrekkelig med organisk materiale over deponerte steinmasser, samt hvordan vannhusholdninga i slike masser vil bli. Det er grunn til å anta at bonitet kan gå noe ned på de beste bonitetene slik at hele arealet får middels bonitet etter avsluttet deponi. Arealene kan likevel brukes til samme formål og på samme måte som i dag. Dette legges til grunn for omfangsvurderingen slik at arealene betraktes som noe forringet som gir lite negativt omfang for skogbruk. For dyrka mark blir det midlertidig beslag og arealet kan seinere dyrkes opp, men det vil da få redusert kvalitet. Arealene er ikke i bruk som jordbruksareal i dag og omfang er derfor knyttet til redusert verdi for mulig dyrkbart areal. Beiteinteressene i området er marginal og påvirker ikke omfangsvurderinga. Samlet vurderes omfang til å være lite negativt.



Konsekvens deponi

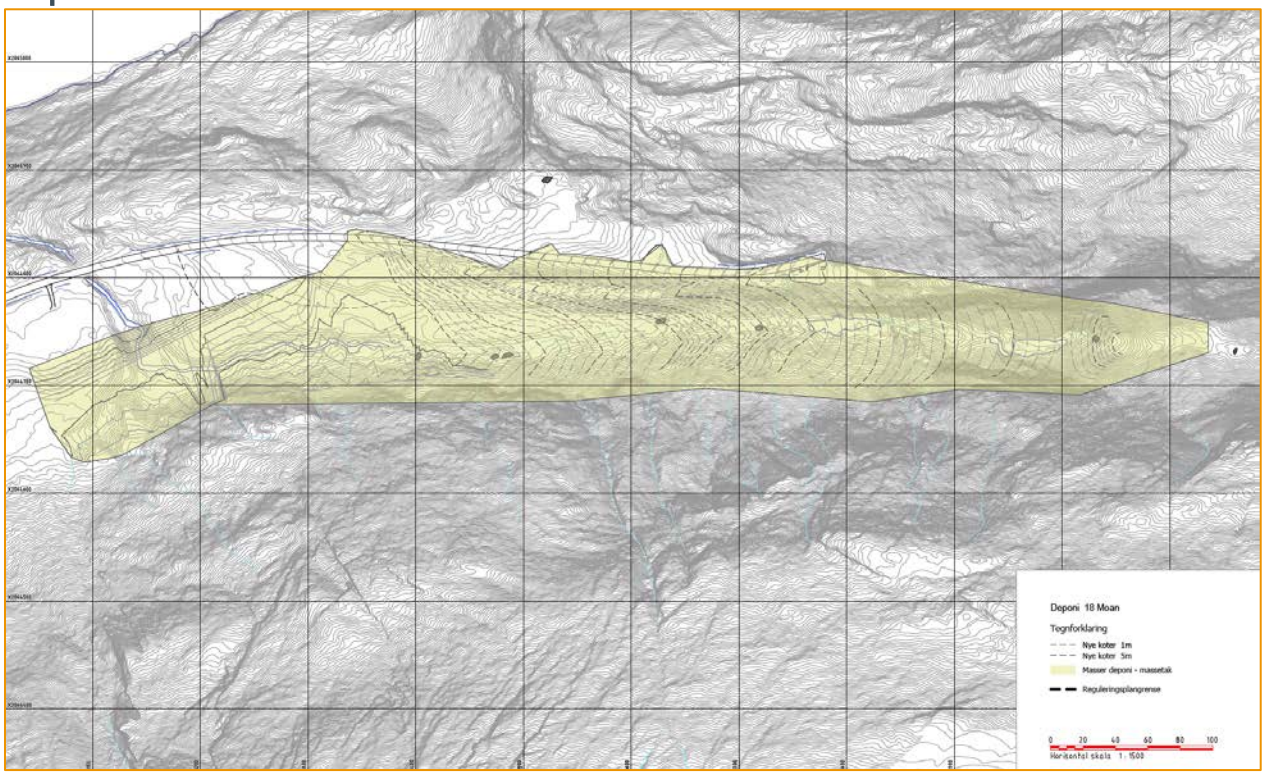
Konsekvens for deponi 12 vil for permanent situasjon være liten til middels negativ (- / - -).

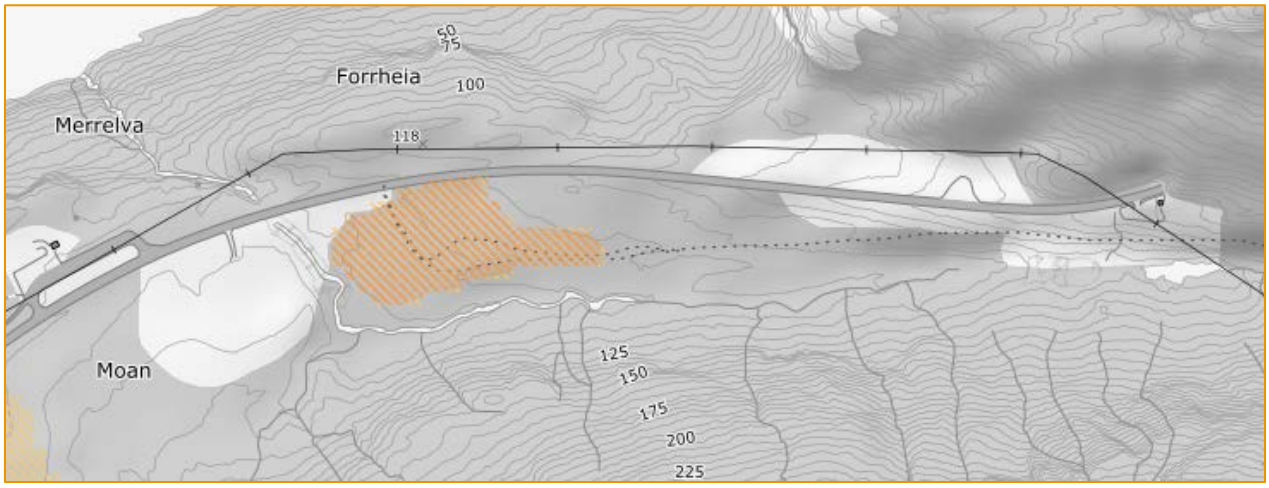
Det må under anleggsfase sikres tilkomst til tilgrensende arealer som er i produksjon for vedhogst eller skogsdrift (avbøtende tiltak). Det må likevel påregnes noe vanskeligere bruk av tilgrensende arealer i anleggsfasen. Konsekvens i anleggsfase blir middels negativ (- -).

Omfang og konsekvens for massetak

For massetak vil omfangsvurdering slå noe mer negativt ut fordi arealene ikke lar seg bruke til skogproduksjon, beite eller annen næringsvirksomhet i landbruket så lenge arealet er i drift som massetak og derfor ikke gjenplantes med skog på permanent basis. Omfang vurderes som middels til stort negativt og konsekvens blir da middels negativ (- -).

Deponiområde 18 Moan





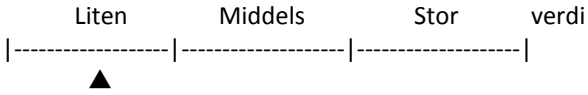
Kart som viser dyrkbar jord med middels verdi

Kart som viser skogbonitet

Verdi

Arealet består i all hovedsak av lauvskog på middels bonitet. Det er noe areal med lauvskog på høy bonitet og noe på lav bonitet. Det er ingen plantet skog og arealet ser ikke ut til å være i bruk i næring for landbruket annet en kanskje noe spredd vedhogst i bunnen av dalen.

Deponiområdet gis liten verdi.

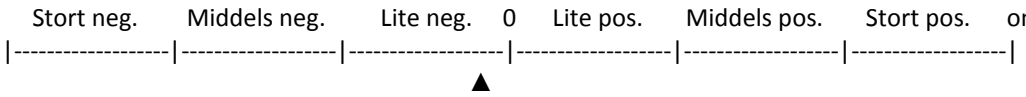


Omfang deponi

Plassering	Deponiet ligger i et terrengsøkk, en elvedal som strekker seg fra Moan i vest opp i Trollhola i øst. Terrenget stiger bratt på opp begge sider opp mot Kannklubben og Sommersettinden. Deponimassene hever terrenget opp i dalbunnen fra Trollhola til vegens høyde ned mot Moan. Ingen nær bebyggelse.
Atkomst	
Massetype/transport	Sprengstein fra Sommersettunnelen og Berrflågtunnellen samt skjærings- og lømasser fra vegarbeider mellom Kalvik og Sommerset.
Massetak?	Ja, utredes for framtidig bruk til massetak
Maks areal, ca.	120 990 m^2
Massevolum, ca.	750 000 m^3
Kotehøyde bunn-topp	100-170 m.o.h.
Fyllhøyde, gj.snitt	6,2 m
Annet	Dette er en utvidelse av allerede avsatt deponi i vedtatt reguleringsplan for utbyggingen, og endring til massetak.

Det er ingen landbruksverdier av betydning som blir berørt. Deponiet vil legge midlertidig beslag på hele arealet vist som deponi. Etter at deponiet er avsluttet kan deponiet arronderes og tilplantes med ny skog slik at areal som naturressurs uansett ikke går tapt. Det må sjekkes at det ikke er lokal vannforsyning som kan bli berørt av tiltaket.

Samlet vurderes omfang som ubetydelig til lite negativt.



Konsekvens deponi

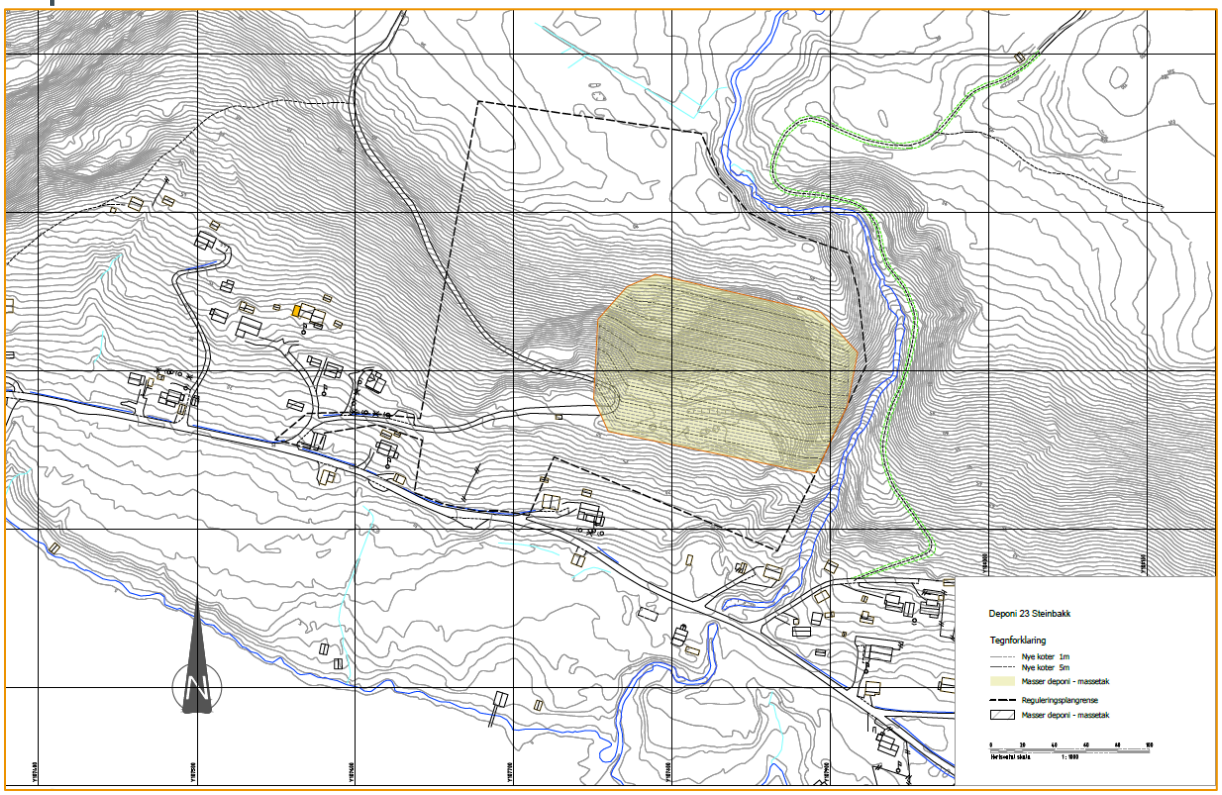
Konsekvens for deponi 18 vil for permanent situasjon være ubetydelig til liten negativ (0 / -). Merk at det vurderes her samlet konsekvens for hele deponiet og ikke bare for utvidelsen som ble lyst ut.

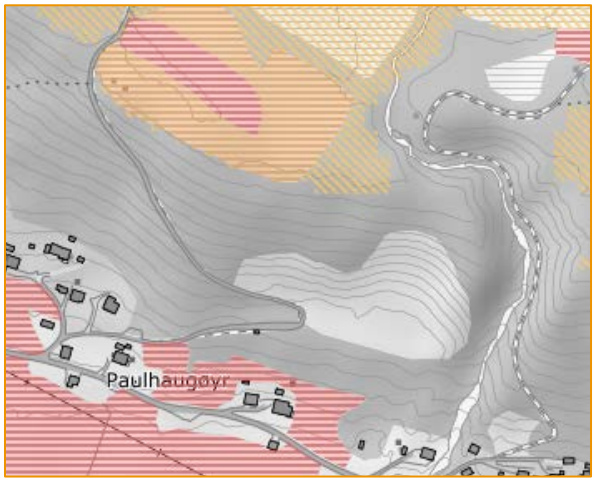
Konsekvens i anleggsfasen vurderes også som ubetydelig til liten negativ (0 / -).

Omfang og konsekvens for massetak

Fordi det er små verdier knyttet til naturressurser i det aktuelle deponiområdet blir også konsekvens for massetak liten. Samlet vurderes dette til liten negativ konsekvens (-).

Deponiområde 23 Steinbakkan





Kart som viser dyrka mark med stor og middels verdi

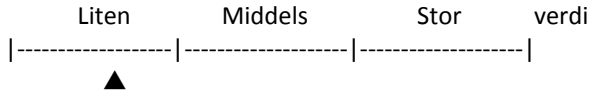
Skogbonitet

Eng i relativt god hevd ope på platået

Grustak i grusterrasse som mulig deponiområde

Verdi

Platået er ei stor breelvavsetning. Deponiet ligger i et tidligere massetak i denne grusressursen. Arealet er i Nibio sitt kartverktøy Kilden vist som åpen fastmark. Det er ikke registrert verdier i deponiområdet knyttet til jord- eller skogbruk. Arealet har liten verdi som naturressurs for landbruket. Det går en traktorveg opp skråningen og denne går inn til areal med skog, men det er ikke aktiv slått av engarealet på platået.

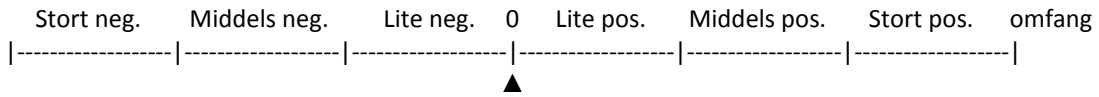


Omfang deponi

Plassering	Øst for E6 og nord for Tørrfjordelv, i et gammelt grustak. Noe bebyggelse langs den kommunale vegen nedenfor.
Atkomst	Via kommunal veg og privat skogsveg
Massetype/transport	Sprengtstein og løsmasser fra vegarbeidene på begge sider av Tørrfjordelv
Massetak?	Nei, permanent deponi
Maks areal, ca.	15 500 m^2
Massevolum, ca.	72000 m^3
Kotehøyde bunn-topp	31-76 m.o.h.
Fyllhøyde, gj.snitt	4,6 m
Annet	Deponiet vil kunne reparere sår i terrenget etter det gamle grustaket.

Selve deponiet legger ikke beslag på areal som er i bruk i landbruket.

Omfang vurderes som ubetydelig (0).



Konsekvens deponi

Konsekvens for deponi 23 vil for permanent situasjon være ubetydelig (0).

Konsekvens i anleggsfasen. Den negative virkningen for tema naturressurser i anleggsfase er knyttet til transport og bruk av vegen opp til deponiet. Den kan utgjøre noe ulempe for tilkomst til arealene som denne vegen betjener oppe på platået. Dette kan imidlertid løses med tilpasninger og avbøtende tiltak slik at vegen opp ikke blir stengt når brukere av arealene på platået har behov for tilkomst med traktor og maskiner. Konsekvens for anleggsfase blir liten negativ (-).

Sammenstilling med rangering av alternativ

Konsekvensvurdering for landbruk

Deponi	Konsekvens Deponi	Konsekvens Anleggsfase	Konsekvens Massetak
3 Skyttmarka	- / - -	- -	Ikke utredet
4 Hellandsnakken	-	-	Ikke utredet
5 Andkilåsen	- / - -	- -	Ikke utredet
9 Dalan	- / - -	- -	Ikke utredet
12 Memaurkråga	- / - -	- -	- -
15 Stormoen	0 / -	0 / -	- / - -
17 Tverrdalen	- / - -	- -	- -
18 Moan	0 / -	0 / -	-
23 Steinbakkan	0	-	Ikke utredet

Rangering

På grunn av lokalisering av tunnelene som er vedtatt og at avstand fra tunnelpåhogg til deponi øker drivstofforbruk (kostnader og klimagassutslipp) ser en på alternative deponi innenfor seksjoner eller delområder. Det er ikke relevant å rangere alle deponiene her sammen fordi avstanden mellom dem er stor og de bare realistisk vil kunne brukes for masser fra nærliggende tunneler.

Seksjon/delområde nord for Leirfjord

Her er det bare Tverrdalen som er utredet. Det er allerede godkjent som deponi. Det er søkt etter mulige deponi i tidligere fase uten at andre gunstige plasseringer er funnet. Deponiet i Tverrdalen har liten til middels negativ konsekvens som deponi og middels negativ konsekvens i anleggsfase.

Seksjon/delområde sør for Leirfjord – Sommerset

Her er det bare Moan som er utredet. Størstedelen er allerede godkjent som deponi. Det er søkt etter mulige deponi i tidligere fase uten at andre gunstige plasseringer er funnet. Deponiet Moan har helt ubetydelige konsekvenser for landbruk.

Seksjon/delområde Kvarv

Deponi 15 Stormoen er vesentlig bedre for landbruk enn deponi 12 Memaurkråga. Men kapasiteten er ikke stor nok til å ta massene fra tunnelen mot Kalvika og tunnelen fra Gyltvikvatnet til Torkildeng. Dersom massene kan håndteres slik at deponibehovet går ned her vil det være gunstig å velge deponi 15. Uansett bør deponi 15 maksimeres slik at behovet for masser til deponi 12 Memaurkråga går ned mest mulig.

Seksjon/delområde Nordfjord - Megården

Deponiene i dette området (3, 4, 5 og 9) har alle relativ lik konsekvens for landbruk. Deponi 4 er mer gunstig enn de andre, særlig for anleggsfase. Deponi 4 rangeres derfor først og de andre er likestilt etter det.

Vurdering i forhold til tidligere godkjente deponi

Følgende godkjente deponi skal vurderes opp mot deponier som framkommer i denne utredningen:
- Kvanntomoa. Landbruksinteresse – skogressurser, men mye lav og middels bonitet-
- Nordfjorden. Landbruksinteresse – ingen.
- Sjødeponi Sørfolda – Landbruksinteresse – ingen.

Sjødeponi Sørfolda ønskes beholdt som deponi for å sikre nok kapasitet. Det vil bare bli brukt dersom landdeponi (og mulig behov fra kommunen eller andre aktører) ikke tar unna alt overskudd av steinmasser.

Deponi 12 Memaurkråga og deponi 15 Stormoen kan erstatte godkjent deponi Kvanntomoa i Kvarv. Negativ konsekvens vurderes som mindre for Kvanntomoa satt opp mot Memaurkråga med tanke på landbruk.

Deponi 9 Dalan og deponi 3, 4 eller 5 kan erstatte godkjent deponi i Nordfjorden. Det er ingen landbruksinteresser som blir berørt i deponi Nordfjorden. Dette er derfor vesentlig bedre enn alternativene som er utredet her.

Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak føres gjerne inn i en Ytre Miljøplan siden dette er spesielle moment som normalt ikke blir fullt ut håndtert/detaljert gjennom reguleringsplankart og tilhørende bestemmelser. Dette må konkretiseres i neste planfase, dvs prosjektering og konkurransegrunnlag.

Innspill til Ytre Miljøplan

Tema	*Problemstillinger/vurderinger*
Naturressurser – landbruk - skog	Deponier må ikke stenge for tilkomst til skogteiger for utnytting til vedproduksjon eller uttak av hogstmoden skog utenfor deponiområdet. Toppjord/vegetasjonslag må tas av, lagres for seg og tilbakeføres når deponiet skal lukkes.
Naturressurser – landbruk - jordbruk	Bruk av deponier med tilkomstveger i anleggsfase må organiseres slik at slåtteteiger i drift ikke blir avskåret fra høsting. Der dyrka mark berøres skal topplaget (30 cm) tas av, lagres for seg og tilbakeføres når deponiet skal lukkes. Eventuelle skader på dreneringssystem må istandsettes.
Naturressurser – landbruk - vannkilder	Der tiltaket kan berøre brønner eller nedslagsfelt for lokale vannverk/vannkilder må det disse sikres i anleggsfase og dersom nødvendig erstattes med ny vannforsyning ved permanent skade.

Kilder

Kilden (kilden.nibio.no)
Naturbase, AR5-data (kart.naturbase.no)
NGU - http://www.ngu.no/emne/kartinnsyn
Sørfold kommune v/ Gerd-Bente Jakobsen og Knut Peder Hjelvik
Strategier for miljø- og næringstiltak i landbruket i Sørfold kommune 2014 – 2017
(http://www.sorfold.kommune.no/kommunale-planer)
Grunneiere (pers med) som har gitt opplysninger og/eller vært med på befaring:
- Odd Harald Hansen
- Edgar Strand
- Annelise Løkken og Erland
- Morten Heldahl

Korken Beitelag v/ Terje Nystadbakk

Statens vegvesen
Region nord
Ressursavdelingen
Postboks 1403 8002 BODØ
Tlf: (+47) 22073000
firmapost-nord@vegvesen.no

vegvesen.no

Trygt fram sammen