

## Prosjekt- og styringsgruppens behandling merknader/innsigelser 1.gangs offentlig ettersyn

NR.	HVEM	HVOR	INNSPILL	BEHANDLING
1	Reidun Elvestad, Henning Jensen, Erling Abelsen og Anne Larsen	Buvik, gnr.51 bnr.1, 2, 3 og 4	Ønsker 4 fritidsboliger på Sameie-eiendom i Buvik.	Tiltak vurdert tidligere i planprosessen og areal flyttet litt lenger sørøst for å ta hensyn til skog m.m. Området vises som H9 (H12) i planen og det tillates 6 fritidsboliger.
2	Erling Abelsen	Buvik, R10	Ønsker utvidelse og fortetting av Buvik hyttefelt. Det ønskes utvidelse nordøstover med plass til 4 nye hytter samt fortetting med 2 hytter i selve feltet. Atkomst som før, men parkeringsplass må utvides.	Tilleggsareal eksisterende hyttefelt. Nytt område krever KU. Areal i innspill er redusert/endret som resultat av KU. H10 gis plankrav og rekkefølgebestemmelser.
3	Elkem Salten	Straumen	Ønsker I11 utvidet til hele gnr.56 bnr.9 og viser til nye planer innenfor I13.	I10 (I11) opprettholdes som foreslått og nye utbyggingsplaner innenfor eksisterende område I12 (I13) vil utløse krav om reguleringsplan.
4	Sørfold Fiskarlag	Sjøareal, A6 og A7	Ønsker A6 og A7 fjernet da områdene brukes mye til fising. Nevner at A område ved Kalvik og Movik ikke er i bruk	A6 og A7 er diskuteres med næringen og fiskarlaget. Resultat er at A6 og A7 fjernes.
5	Nordland fylkes fiskarlag	Sjøareal, A6 og A7	Støtter Sørfold fiskarlag i at A6 og A7 bør fjernes	A6 og A7 er diskuteres med næringen og fiskarlaget. Resultat er at A6 og A7 fjernes.
6	Teknisk etat	Sjøareal	Ønsker informasjon om kabel Nedre Kvarv-Tortenvik-Indre Styrkesnes tas med i temakart for sjøkabler	Informasjon tatt til orientering og innlemmes i videre arbeid
7	Grunneiere Rørstad v/Per H. Ingebrigtsen	Rørstad	Etterlyser skriftlig varsel i planprosessen. Ønsker ikke båndlegging av området utover selve stranden. Ønsker landbruk (Inf-A) og ikke hytter. Ønske om oppdrett.	Kommunen følger PBL vedr. varsling. Ved en evt. reguleringsplan (neste plannivå) skal grunneiere ha varsel om oppstart m.m. Båndleggingsområde opprettholdes - dialog grunneiere neste plannivå. Ingen nye oppdrettsanlegg foreslås her. Vedlikehold av kulturlandskap med f.eks. sauer vil ikke være i konflikt med plassering av f.eks. 5 hytter i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Opprinnelig forslag om AB1 og FL1 opprettholdes.
8	Helge Zakariassen	Lappvika, H4	Ønsker at det legges til rette for 7 tomter. Det søkes om at plan som foreligger kommunen godkjennes.	H4 har to tomter fra før. Det antas at "plan som foreligger kommunen" er kommuneplanen. FM og reindrifta kritisk til tiltaket, se nr. 34 og 35. Resultat er at H4 fjernes.
9	Björg og Eirik Gangstø	Nordfjorden, Øyra	Ønsker FFFN-1 endret til FFFN eller LNF. Ønsker plassering av båter fra elveutløpet og vestover.	Møte 24.11.2009 førte ikke frem til konkret løsning. Kommunen vurderer alternative løsninger. Da det ikke er enighet om en tilfredstillende løsning som vil gagne alle parter, opprettholdes forslag om FFFN-1. Bestemmelsene åpner for tiltak ved godkjent plan som ivaretar hensynet til de ulike interessene.
10	Einar Frismo	Bjørnsvika	Etterlyser svar på innspill oppstart med ønske om hyttebygging. Opplyser om at det ikke har forekommet snøskred på innmark på 150 år. Foreslår at oppdrettsanlegg flyttes til kote + 50 m.	Pga svært mange innspill gis det ikke egen tilbakemelding til hver enkelt, men synliggjort gjennom planforslaget. Det ble sendt brev om offentlig ettersyn til de som kom med skriftlige innspill. Dette innspillet ble ikke tatt med pga akvakultur, reindrift og skredfare. Var innspill tatt med videre ville det blitt stilt krav om geologiske undersøkelser vedr. skredfare før en evt. bygging. Plassering oppdrettsanlegg avgjøres av fiskeridirektoratet.
11	Avinor	Hele arealet	Ingen merknader	Trenger ikke oppfølging.
12	Viggo og Paul Vassvik	Sjøareal, A6 og A7	Ber om at A6 og A7 blir trukket ut av planen da det er en god fiskelokalitet som ligger nær heimen.	A6 og A7 er diskuteres med næringen og fiskarlaget. Resultat er at A6 og A7 fjernes.
13	Salten Veteranbåtlag v/Per Reffhaug	Sjøareal, A7	Ber om at A7 trekkes ut av planen pga mange slike områder fra før i fjorden.	A7 er diskuteres med næringen og fiskarlaget. Resultat er at A7 fjernes.
14	Sametinget	Hele arealet, B49	Beklager at kommunen ikke har gjennomført systematisk registrering av samiske kulturminner. Kulturminner ikke avklart i overordna plan. KU ok, men savner diskusjon vedr. hittil ukjente kulturminner og bedre datagrunnlag kunne gitt annen utslag på konsekvenser. Foreslår endringer bestemmelser inkl. noen paragrafer (pkt.3). B49 må befares før plassering bygg.	Urimelig og kostbart å skulle kartlegge hele kommunen, men man ser argumentasjonen vedr. utfall i KU. Innspill om forslåtte endringer i planbestemmelsene forsøkes innarbeidet i nytt forslag.
15	Bergvesenet	Hele arealet	Mener viktige forekomster burde vært avmerket i plan evt. i temakart. 3 områder avsatt og alle som brukes el. kan bli i bruk i perioden må avmerkes.	Det ses på muligheten for å få laget eget temakart som viser forekomster av massetak i løpet av 2010. Bergvesenet skiftet navn til Direktoratet for mineralforvaltning.

16	Willy Hjertø og Betty L. Harsund	Rørstad	Etterlyser skriftlig varsel i planprosessen. Ønsker dialog vedr. båndlegging Skjoldstranden.	Kommunen følger PBL vedr. varsling. Ved en evt. reguleringsplan (neste plannivå) skal grunneiere ha varsel om oppstart m.m. Båndleggingsområde opprettholdes, men kan bli redusert i neste plannivå der kommunen vil være åpen for dialog med grunneierene vedr. areal og evt. erstatning. Opprinnelig forslag om AB1 og FL1 opprettholdes.
17	Edel Ness-Wold Leirvik	Korsvik	Ønsker C23 utvidet (67/7) evt. justere på allerede avsatt areal.	Areal justeres slik at 67/7 blir med. Resultat er at opprinnelig områdeavgrensning endres mens hytter blir uforandret.
18	Grunneiere Andkilen v/Aud R. Slettebakk	Andkilen	Ønsker ikke snuplass utvides til parkeringsplass, P4 pga forurensning vannledning ved økt ferdsel med båt (ligger grunt).	P4 flyttes lenger vestover til mer egnet område. KU oppdatert.
19	Marine Harvest	Sjøareal	FFFNA godtas om synlig og fortøyninger over -25 moh kan legges innenfor A-områdene. Ønsker Storvika utvidet østover for å ta hensyn til Martinussens laksesett. Ønsker to nye området i Sagfjorden til stamfisk.	A-området i Storvika ansett for å være stort nok selv om anlegget flyttes noe østover pga privat laksesett. Det er likevel ønskelig at næringen og Fiskeridirektoratet gjør en jobb vedr. kontroll av om avsatte områder er store nok og gi konkret tilbakemelding om dette ikke er tilfelle. Det forslås et mindre A-område, A2 i Sagfjorden (Reinvika) da A6 og A7 i Sørfolda fjernes.
20	Grunneiere Andkil v/Magda Arntsen	Andkilen	Ønsker ikke hyttebygging ved Andkilvatnet pga risiko forurensning drikkevann.	H11 fjernes da grunneier ikke ønsker arealet avsatt til formålet.
21	Peder og Magda Arntsen	Andkilen	Ønsker ikke hyttebygging på gnr.48 bnr.5 eller generelt hyttebygging ved Andkilvatnet pga risiko forurensning drikkevann. Etterlyser skravering av Andkilvatnet som drikkevann.	H11 fjernes da grunneier ikke ønsker arealet avsatt til formålet. Kun kommunale vannverk er skravert i plankart. På generelt grunnlag vil bygg ved drikkevannskilde o.l. få krav til utslippstillatelse m.m.
22	Solveig Sletten	Storvika	A3 bør tas ut av planen pga støy og problem ved bruk av tinglyst laksesett.	Planutvalget har behandlet spørsmålet om oppdrett i Storvika flere ganger med resultat at akvakulturområde i Storvika opprettholdes. Nærhet laksesett diskuteres på nytt med næringen og saken ligger nå hos fiskeridirektoratet. Resultat er at A4 (A3) opprettholdes.
23	Torfinn Holstad	Sjøareal, A10	A10 ved Nedre Kvarv endres mot sørøst i hht. siste godkjente endring av plassering.	A9 (A10) er justert i sørøst i hht. godkjent plassering.
24	Knut Pedersen	Rørstad, gnr.4 bnr.24	Ønsker naust ved havnen på Rørstad omgjort til rorbu pga byggets størrelse og kommunens bestemmelser vedr. naust.	Naustet ligger innen for AB1 og vil inngå i fremtidig reguleringsplan. Det er ikke åpnet for rorbuer i kommuneplanens arealdel og bestemmelser vedr. fremtidige naust vil ikke ha innvirkning på eksisterende naust, kun ved evt. påbygg.
25	Håkon Skar	Elvkroken, N9	Ønsker at N9 fjernes fra planen.	N9 fjernes.
26	Ann Lisbeth Normann Bergene	Røsvik	Ønsker ikke O23 da området benyttes som beiteområde for hester og at gårdens dyrkamark stadig blir mindre. Ber kommunen se på andre alternativ for utvidelse av kirkegård. Eks. utvidelse ved øverste port (rett forbi "sommerfjosen") er det en trekant som kan benyttes. Ellers kan gammel kirkegården dreneres slik at den blir brukbar igjen, spesielt området mot Ness har god plass. Henvendelse vedr. O20 Røsvik skole og eiendomsgrenser.	Forslag til alternative områder er vurdert. Resultatet er at O23 er best egna til formålet og blir dermed opprettholdt med bakgrunn i viktige samunnsinteresser. Det utarbeides reguleringsplan og erverv vurderes om ikke dialog med grunneier fører frem. Vei frem til området bør tas med og tilrettelegges med møteplasser. O20 justeres i hht. eiendomsgrenser.
27	Kirsten Martinussen	Storvika	Ønsker at A3 fjernes pga lovfestet rett til laksesett. Ønsker at kommunen ikke tar noen beslutninger før saken har vært i kontrollutvalget i hht. samtale med leder Gisle Hansen.	Planutvalget har behandlet spørsmålet om oppdrett i Storvika flere ganger med resultat at akvakulturområde i Storvika opprettholdes. Nærhet laksesett diskuteres på nytt med næringen og saken ligger nå hos fiskeridirektoratet. Resultat er at A4 (A3) opprettholdes.
28	Salten Friluftsråd	Hele arealet	KU ok, men synes neg. konsekvenser ved utbygging i store friluftsområder er noe undervurdert. Etterlyser grunnlag for diff. avstander til sjø/vatn og hensyn til fremkommelighet/tilgjengelighet for friluftslivet må vektlegges. De kan være behjelpelige med utarbeidelse av sikringsplan samt sti- og løypeplan for Sørfold.	Kommunen uenig i at konsekvenser utbygging i store friluftsområder er undervudert. Bakgrunn differensering avstander strandsone trekkes inn i beskrivelsen. Kommunen vurderer behov og midler til gjennomføring av sikringsplan samt sti- og løypeplan i et annet fora.

29	Kystverket	Sjøareal	Inntegnet farled bør avsluttes ved kai v/Elkem. A7 kommer ut i hvit sektor mot øst fra lykt på Jovikneset og må justeres. A10 er lagt opp til regr. biled nr. 2691 og ønskes endret i hht. vedlagt kart. Bestemmelser bør innholde tekst vedr. kabler og evt. ankringsplasser samt avstand oppdrettsanlegg (plassering). Tidlig avklare lovverk ved tiltak fiskerihavnene, Rørstad og Styresnes indre.	Foreslåtte endringer er forøkt innarbeidet i kart og bestemmelser dvs. A7 fjernes, avgrensning A9 (A10) endres og bestemmelser vedr. kabler/ankring.
30	Statens vegvesen	Flere områder	Ønsker tillegg bestemmelser vedr. rammeplan. Innsigelse: C1, C2, C6 og C16 kan løses ved plankrav. C15 og C21 må ut av planen. Innsigelse: H7, H8 og H9 kan drøftes om trafiksikker atkomst og parkering kan dokumenteres. De henstiller også på at C17 fra gjeldene plan tas ut av samme grunn som ovenfor. Innsigelse: AB2. De henstiller på at BO21 gis rekkefølgebestemmelser vedr. GS-veg til området. Generelt ønske om dialog med kommunen på ovennevnte områder.	C15, C17, H7, H8, H9, AB2 fjernes pga innsigelse. Planskilt overgang ble vurdert ved AB2. C15 (C21) beholdes tross innsigelse da det ikke planlegges nye hytter. Det stilles plankrav til H1 (C1), H2 (C2), H6 (C6) og H7 (C16) pga innsigelse dvs. endres fra C-områder til H-områder. B20 (BO21) gis rekkefølgebestemmelse vedr. GS-veg.
31	Aksjonsgruppa for Nord-Norgesbanen	Hele arealet	Ønsker videreføring av Nordlandsbanen og bør være med i kommunens vurdering/disponering av arealer. Hamarøy og Ballangen kommuner synliggjør trasevalg fra 1992 i sine planer.	Trasé vises som retningslinje på plankart dvs. at dette kun er retningsgivende og ikke juridisk bindende.
32	Statnett	Hele arealet	Eier 420 kV kraftledning som går gjennom kommunen. Forsterkning av kraftnett aktuelt på sikt, men trasevalg og endepunkt ikke tatt stilling til. Vil legge opp til parallellføring med eksisterende ledning som prinsipp. Ber om at kommunes planlegging tas hensyn til dette.	Vanskelig å ta med i bestemmelser da det blir for lite konkret. Om dette skulle bli aktuelt i planperioden vil det være mulig å søke dispensasjon pga viktige samfunnsinteresser. Utløser automatisk krav om konsekvensutredning.
33	Knut Lind	Movika	Etterlyser svar på innspill oppstart med ønske om hyttebygging, naust m.m. Nevner at Codfarmerers ikke er negativ til aktivitet i Movika så lenge sikkerhetssone rundt anlegget respekteres. Avsatt område stemmer ikke med gitt konsesjon. Nevner drivbar skog, bo- og driveplikt samt Inf-A. Lurer på hvorfor A-område i Trollvika er fjernet.	Innspillet er vurdert på nytt med samme resultat som sist: Tas ikke med i videre planprosess pga nærhet akvakultur og reindrift samt noe skredfare. Minde justering A- og FFNA-område, konsesjon dekkes av tidligere avsatt område. Kommunen har bo- og driveplikt, men det kan søkes om fritak. Drivbar skog vil ikke være i konflikt med LNF-A. Det er ikke avsatt noe A-område i Trollvika i
34	Fylkesmannen i Nordland	Hele arealet, C12, AB1, A7	Ber om redegjørelse for status i eksisterende hytteområder vedr. ledige tomter og ny vurdering behov for nye byggeområder. Innsigelse: BO18, AB1, O5, H6, H9, I10 og LNF-C10 pga jordvern m. m. Bestemmelser vedr. naust og dyrka mark for N1, N4, N5, N7, N8, N9, N11, N12, N15 og N17. Endre begrepsbruk i §3.1 c) Lnf-A. Mener C23 virker privatiserende på neset. Stiller spørsmål ved I3 og miljøverdier. Kritisk til H2, bygging begge sider av vannet. H4 bør tas ut av planen pga nærhet friluftsområder og mange slike områder her. H7 bør begrenses til 3 boliger. H17 går i mot konklusjon i KU, hvorfor? N15 og N16 samt S9 og S10 bør samlokaliseres for å begrense inngrep. N17 forslås omgjort til Inf-A. C12 bør tas ut og evt. inngå i C13. Egnethet for A7 bør vurderes vedr. problem tiltak land.	BO18, H6, H9 fjernes pga innsigelse. I3, H4, H7, C12, N9, A7 fjernes også. Område O5 opprettholdes tross innsigelse pga areal feilplassert på kart. AB1 opprettholdes, men gis tilleggsinformasjon pga innsigelse. H5 opprettholdes, men får redusert areal pga innsigelse. I9 (I10) gis tilleggsinformasjon pga innsigelse. H12 (H17) er ikke i strid med konklusjon KU. KU for C6 (C10) Brattliskogvatnet er oppdatert med noe tilleggsinformasjon vedr. vurdering verdier og friluftskartlegging i området. N14 (N15) og N15 (N17) opprettholdes da kommunen er uenig i vurderingen. C17 (C23) endres i hht. innspill nr.14. H3 (H2), H12 (H17) og C8 (C12) opprettholdes da kommunen er uenig i vurderingen. Hensyn dyrka mark var tatt med under § 1.4 d) i bestemmelsene og denne opprettholdes. §3.1 er endret vedr. tilleggsnæring landbruk. Nauststørrelser som Bodø og Fauske kommuner.
35	Reindrifta	Hele arealet, C12, AB1	Innsigelse: H6, AB1 og H4 konflikt pga drivings-/konfliktlei, H1 konflikt beitehage til gjerdeanlegg v/Eiavatn, C3 og C12 konflikt naturlig trekk rein/vårbeite, H5 konflikt naturlig trekk rein/vårbeite - kan godtas om antall reduseres fra 10 til 5 hytter.	H4, H6, C3 fjernes pga innsigelse. H1 fjernes også. H5 og C8 (C12) får redusert areal pga innsigelse. AB1 opprettholdes pga uenig i vurdering. C7 (C10) Ytre Styresnes areal redusert. C9 og C10 (C13) areal redusert og delt i to områder. Er automatisk høringspart for alle H-områder inkl. H3 (H2) i hht. PBL. Bestemmelse om reindriftsforvaltningen som høringspart for område BC2.
36	Forum for Natur og Friluftsliv	Hele arealet, A7	A7 bør fjernes pga nærhet nasjonalpark. A1 bør fjernes evt. avsettes til andre arter enn torsk (ny pbl åpner for dette). Bør satse på større og færre hyttefelt fremfor mange små. Kommunen bør ta en realistisk vurdering behov nye hytter (ca 130 foreslått). Føringer for at eksisterende hytteområder fortettes før nye felt opprettes og trekkes ut av 100 m beltet. Konfliktavklaring må bli bedre eks. H17, H12 og H9. Naturbasen er mangelfull.	A7 og H9 fjernes. A1 behandles etter gammel planlov som ikke åpner for differensiering av arter. 130 hytter i løpet av en 12 års periode vil gi et snitt på ca 11 hytter i året og kommunen vurderer ikke det tallet som spesielt høyt. Kommunen konfliktnivå i H9 (H12) og H12 (H17) er akseptabelt.

37	Fiskeridirektoratet	Sjøarealet	Viktige områder for fiskeri er med i FFFN og burde avsettes som enbruksfiskeområder. Ved evt. endring av A6 og A7 til fiskeri bør det opprettes dialog med havbruksnæringen. Områder uten konkrete arealinteresser bør settes av til FFFNA - gir en mer fleksibel plan.	Fiskeriområdene merkes til ønsket formål (FO). Akvakulturområdene A6 og A7 fjernes etter dialog med Fiskarlag og næringen. FFFNA på gjenværende områder er ikke ønskelig da kommunen har tatt stilling til arealbruken.
38	Fylkeskommunen	Hele arealet	Tilpasse bestemmelser/retningslinjer til ny planlov. ROS-analyse mangler vurdering av havstigning og stormflo bør tas hensyn til i planleggingen (klimaendringer lite utredet). Befolkningsfremskrivning (nedgang) bør vurderes mht. konsekvenser samt tiltak som vil gi ønsket utvikling og vurdere utviklingstrender i næringslivet. KU ok, men behov nye bolig-/næringsområder bør tydeliggjøres bedre. Mangler klimatilpasning utover ras/skred i lokalisering av nye områder samt areal- og transportanalyser. Vurdering av universiell utforming er for lite nyansert (s.2). Krav til KU utredning på dette eller neste plannivå gjelder også for fortetting av områder. Barn/unge - rekkefølgebestemmelser uteområder samt involvering av barnas representant. Ønskelig med FFFNA område mellom A og land. Tiltak for å hindre privatisering ved bebyggelse 30/50 m fra sjø/vann. Vurdere GS-veg andre steder i kommunen. Byggeskikk (stedets) bør spesifiseres m/foto og eks. - estetikkbest. inn i regl.plan - T-1179. Ved fritidsboliger m/boligstandard bør det gis bestemmelser vedr. atkomst, renovering m.m. for gode boområder. Vurdere større og færre områder for fritidsboliger - evt. vurdere bestemmelse om plikt skjøtsel kulturlandskap. Kommunen bør lage delplan for småskala kraftproduksjon - søke midler via Statsskogordningen - klima og energiplan bør legges til grunn. Bygging i 100 m beltet (v/Z1 og Z2) bør være krav om R og ikke bare K. Samle flytebrygge, naust og fritidsboliger mest mulig. BO17 bør gis bestemmelser som reduserer støy. B028 - lokalisering bygg ta hensyn til sti og hensyn lek/friluftsliv. A7 bør tas ut av planen pga konflikt Inf-A / naturvernområder land. AB1 bør gis korrekt arealbetegnelse (H), men Inf-A anbefales - vurdere om man vil ha 5 fritidsboliger her, store kulturminneverdier (11 jernalder + 1 middelalder) - dette gjelder også delvis for H5 og C14. H4 og H7 bør tas ut av planen. N1, S1, N3, S4, N7, N10, S8, N17 og C10 - ta hensyn til barn/unge ved ny bebyggelse. Opplisting 6 pkt. s.8 Konklusjon, som oppsummerer deres uttalelse. Minner om SEFRAK-registeret da Askeladden har en del begrensninger. §2.1.7 a) og d) -"enetasjes" hytter vil ikke passe i jordbrukslandskap o.l. §5.5 bestemmelse om at kulturminner avmerket på kart - stemmer ikke. BO21 - jernbaneanlegg fra krigen - viktig premis i fremtidig reguleringsplan. Ingen utbyggingsområder avklart i forhold til automatisk fredete kulturminner.	Plan behandles et gammel lov (off.e før 1/7-09). I neste rullering skal det tas det mer hensyn til klimatilpasning, havstigning, stormflo, areal- og transportanalyse samt mer nyansert universell utforming. Kommunens topografi gjør sistnevnte til en utfordring. Behov boliger / næringsområder er mindre enn avsatte områder, men dette skal være med på å gi folk differensierte tomter og snu befolkningsutviklingen. SEFRAK-registeret vil også benyttes mer. A7, H4 og H7 fjernes, mens H5 reduseres. AB1 var Lnf-C i gjeldende plan og opprettholdes etter diskusjon med fylkesmannen. Avsetting av hytteområder har vært nøye vurdert og det er ikke ønskelig med for store felt i Sørfold. Bestemmelser oppdateres vedr. støy, rekkefølge, estetikk, m.m. Kulturminner finnes ikke i SOSI-veileder fra staten (kun vist i temakart). Eksisterende områder som fortettes har ikke fått egen KU-skjema, men er likevel vurdert. Områdene er vurdert og det stilles ikke generelt plankrav i områder med vilkårene Z1 og Z2. FFFNA område langs land er vurdert, men kommunen opprettholder områder somi gjeldende plan. GS-veg er blant annet vurdert i Megården, men problem ved kryssing av E6. Det lages ikke egen kommunedelplan for småkraftverk pga økonomi.
39	NVE	Hele arealet	Ønsker at kraftverkene med dam (Kobbelv, Kvarv, Lakshola, Siso og Røyrvatn) avmerkes på kartet samt regulerte vann. Anbefaler følgende prinsipp for vurdering naturfare: 1. Kommuneplan: potensiell fare skal være identifisert. 2. Reguleringsplan: reell fare skal være utredet. 3. Byggesak: tilfredsstillende sikkerhet skal være dokumentert.	Kraftverk og dam er vist i eget temakart. Regulerte vann er vist på plankartet. Naturfarevurdering tatt med som retningslinje til bestemmelser.
40	Statskog	Eiavatn og Tverrelvdalen.	Ønsker hytteområde i gjeldende plan opprettholdt i ny kommuneplan. Mener arealet er avklart i forholdt til reindrift i forrige runde og ønsker ikke omkamp på tidligere avklarte arealer. Ikke det hytteområde med størst potensiale, men har enkelte forespørsler. Er enig at Gjerdalen som fremtidig transportkorridor for Linna-prosjektet ikke egner seg for hyttebygging. Ønsker i stedet avsatt et hytteområde i Tverrelvdalen (øst for Kobbvatnet) med rom for 40 enheter. De kan ikke se at det vil medføre konflikt verken for reindriften eller vernemyndighetene.	Styringsgruppen har vurdert hytteområde ved Eiavatn slik som Statskog. Området har lite potensiale i om med at det på 14 år ikke er laget reguleringsplan og området har kun en hytte fra tidligere. Kommunens politikk er næring foran fritid og området trekkes derfor ut av planen. Ønske om hytter i Gjerdalen er tidligere tatt stilling til og ikke medtatt. Når det gjelder hytter i Tverrelvdalen er ikke kommunen i utgangspunktet negativ, men det kommer ikke med i denne omgang. Statskog har hatt muligheten, på lik linje med andre, til å komme med innspill både til oppstart og under 1.gangs offentlig ettersyn. Det anbefales derfor at dette fremmes på nytt ved neste rullering av kommuneplanen.

### Forkortelser

KU = konsekvensutredning

PBL = Plan - og bygningsloven

(NR) = NR på område i plankart fra 1.gangs offentlig ettersyn (NR foran uten parantes viser til NR i siste planforslag)