

Oppsummering og forslag til behandling av merknader/innsigelser, 2 høring.

NR.	HVEM	HVOR	INNSPILL	FORSLAG TIL BEHANDLING
1	Sommerset grunneierlag	H7, Sommersetvatn	Mener det er feil å fjerne H7 da det er atkomst til Sommersetvatn via parkeringsplass v/E6 på Kjeldmyra. Det er opparbeidet skogsveg, som går opp mot Sommersetvatn. Parkeringsplassen er stor og ble opparbeidet samtidig med E6. Mener dermed at krav til trafikkikker atkomst og parkering er oppfylt. Vedlagt kart som viser veg og parkering.	Statens vegvesen godtar bruk av eksisterende avkjørsel og parkering ved E6 for hytter ved Sommersetvatn (tidligere H7). Men i hht. prinsipp om likebehandling kan ikke kommunen godta dette forslaget da det er mer enn 2,5 km til godkjent parkering. Lignende områder er vurdert i planprosessen og ikke tatt med for å unngå å legge opp til unødige bruk av snøscooter.
2	Kirsten Martinussen	A4, Storvika	Fastholder uttalelse første høring. Marine Harvest ønsker ikke å komme i konflikt med laksesettet. Ved avsetning av område til akvakultur bør man avklare hvordan de privatrettslige forhold/privat lovfestet rett til å benytte innmeldte fiskeplasser blir ivaretatt når området benyttes til oppdrett. Gjelder avstand til laksesett og forstyrning av villaksens vandringsmønster. Fiskeridirektoratet skriver de ikke har kompetanse til å vurdere dette. Viser til Sivilombudsmannes uttalelse i slike saker fra mars 2006.	Anbefaler at A4 opprettholdes som tidligere.
3	Solveig Sletten	A4, Storvika	Fastholder uttalelse første høring. Det blir større forurensning av havbunnen og mer støy. Negativ påvirkning på lokale fiskearter pga. fiskelus, sykdommer og rømming. Fortetting av laks gjør at antall lakselus øker, og antall sjørørret som smittes og dør av lakselus er økt dramatisk. Er som tidligere innboer opptatt av kommunes ve og vel med en bærekraftig kommune med gode levevilkår for innbyggerne. Investeringer av selskaper er ikke basert på "gavmildhet til kommunen", men avkastning til aksjeeiere så pass på at ikke at utnyttning av ressurser blir "utbytting".	Anbefaler at A4 opprettholdes som tidligere.
4	Statens vegvesen	Veg og tilhørende areal i kommunen	Innsigelser til 1.gangs høring faller bort. C3 står det at vi hadde innsigelse til, men dette var reindriften - her hadde SVV ingen merknader. I bestemmelsens § 7.1 d) henvises det til veglovens byggegrense som gjelder i uregulerte områder. Vegloven ble endret 01.01.2010 og byggegrense for fylkesveger ble økt fra 15 m til 50 m som for riksveg. § 7.1 a) henviser til § 1.9 som ikke finnes - skal være § 1.8 som i d). Blir det nye endringer videre ber vi kommunen ta kontakt med oss.	Anbefaler at bestemmelser endres i hht. til ny lov og at konsekvensutredningen oppdateres vedr. C3.
5	Øyra Camping	Nordfjorden, nedre	Understreker problemene med fredning av elv, fjord og områder rundt næringsområdet som begrenser muligheten for driften av campingplassen. Rammebetingelsene for DU-midler og kommunalt tilskudd for lønnsom drift, med aktiviteter rettet mot fiske og båtliv er ikke som før. Håper at kommunen kan imøtekomme oss med at båtene kan få ligge på vår side av "ålen", som de har gjort i 34 år. Mener de ikke hindrer verken ferdsel eller laks, men skal hver båt ha 2 fortøyninger blir det dobbelt så mange som nå. Når en båt ligger i en elv blir den liggende en vei stort sett hele tiden. I dag er det færre båter i elven enn tidligere. Om båtene må vekk drar folket og det blir ingen campingplass mer. Det vil på dugnad og for egen regning i år bli fjernet gamle fortøyninger som måtte ligge i elva fra årene med båter. Viser til tidligere uttalelse.	Anbefaler at område FFFN-1 opprettholdes da det i hht. bestemmelsenes § 6.3 c) vil det bli tillatt med ankring av båter, men det kreves godkjent plan.
6	Statkraft	Kraftanlegg, hele kommunen	Alle våre eiendommer i høyfjellet er regulert som "uregulert" LNF. Innstallasjonene er en del av reguleringanleggene til Kobbelv kraftverk og helt nødvendig for drift og vedlikehold av kraftverket. Mener at disse bør reguleres som næring slik som kraftverket (I3). Kartdata tidligere oversendt for Varrevæjekajakavri, Fossvatn, Langvatn vest og øst, Litletindvatn, Bekk 1-3 og Tverrelvdalen. Alt areal er ervervet foruten areal til tipper, der er nødvendige rettigheter fra grunneier kun ervervet da i hht. konsesjon og vassdragslovgivningen har full ansvar for tippmassene i fremtiden. Hensikten med temakart er å synliggjøre energianleggene i kommunen og hvilke areal som berøres. Vanskelig å se på energikartet og forslår følgende: Regulerte vann bør angis egen farge, gjelder eks. Fossvatn, Varrevæjekajakavri og Langvatn som er regulerte. Vannkraftverk bør fremheves med tekst og kartsymbol. Alle vannkraft-installasjoner bør anmerkes på temakartet, min. alle kraftverk, bekkeinntak, magasininntak og dammer samt vurdere å ta med nedbørsfelt, tunneler, tipper, lukehus m.m. Kan oversende nye og oppdaterte geografiske data for anleggene.	Anbefaler at temakart for Energi oppdateres i hht. nye data. anbefaler evt. visning anlegg fjell vurderes i neste rullering.

7	Nordland fylkes fiskarlag	Sjøarealet i kommunen	Lokale fiskarlag som forutsetter at kommunen vil føre en konsekvent linje i forhold til å ivareta tradisjonelle fiskeriinteresser i kommunen.	Tas til orientering.
8	Mariann Strømdal		Område BO19 grenser mot en bekk i sørøst og er knyttet mot innkjøring mot butikk. Ønsker at området begrenses da området v/bekken og rundt opp mot eksisterende boligfelt er et sentrumsnært og lett tilgjengelig friluftsområde. Området i utløpet av bekken kan bli en fin liten "park" med liten sitteplass, grill osv. Dette vil øke trivselsfaktoren i sentrum. Små trimløyper som er lett tilgjengelig har vist seg mange steder å gi økt fysisk aktivitet som igjen gir folk en helsegevinst. En slik løype vil også gjøre boligområde mer attraktivt. Forskjønning av sentrum med samarbeid mellom næringsdrivende og kommunen skulle la seg gjøre om man hadde en koordinator og et initiativ til å få samlet gruppen. Det er mange som ønsker seg en lett tilgjengelig turløype som ikke går på trafikkert vei og som alternativ til veien mot Straumvassbotn.	Anbefaler at BO19 (Straumen) beholdes og at det tas med i tabellen at det skal tas hensyn til sentrumsnært turområde i neste plannivå.
9	Rørstad grunneierlag	Rørstad	Ønsker ikke endring av dagens status og ikke ytret ønske om fritidsboliger osv. Grunneierlaget ser ikke behovet for egen reguleringsplan. Området er privateid foruten kirkegården på Innernes (kommunens). Mener at eierforholdene kommer klart frem av skylddelingsforretninger og at det ikke er konflikter mellom grunneiere vedr. dette. Den listeførte kirken, arealet rundt samt vei benyttes i dag uten konflikter og grunneierne har ingen planer om å hindre fremtidig bruk. Ingen konflikter med reindrifta i dag og de er ivaretatt gjennom reinbeiteloven. Gamle og nyfunne automatisk fredete kulturminner er grunneierne positive til at de blir ivaretatt, i tillegg reguleres de av kulturminnelovgivning. Havna er som fiskerihavn under Kystverkets administrasjon og hurtigbåtanløpskaia eies av kommunen, slik at allmennheten er sikret gjennom dette. I tillegg har velforeningen lagt ut egen gjestebrygge i tillegg til privat brygge. Grunneierne samarbeider for å ivareta kulturlandskapet, dette ved å starte slått av innmarka og utrede mulig beite av utmarka. Ved bruk av tilskuddsmidler gjennom landbruket samt samarbeid med kommunen og fylket skulle kulturlandskapet være i trygge hender. En beskjeden fortetting i forbindelse med dagens tun er i tråd med grunneiernes ønske, men ikke hyttefelt.	Anbefaler at AB1 opprettholdes da grunneierne i neste plannivå vil få oppstartsmelding osv. med mulighet for å påvirke utforming av plan gjennom innspill til løsninger.
10	Direktoratet for mineralforvaltning	Hele kommunen	Ingen nye innspill.	Tas til orientering.
11	Jernbaneverket	Hele kommunen	Har ingen eiendom eller anlegg. Temakart for nyere tids kulturminner skal benyttes i neste plannivå for BO20 for å vurdere sikring av jernbananlegg fra 2. verdenskrig. Jernbaneverket har vært på befaring tidligere for å vurdere hvilke minner som det kan være aktuelt å verne, men ønsker nærmere vurdering i lag med kommunen og fylkeskommunen. Planen viser en fremtidig trase for Nord-Norgensbanen Fauske-Narvik, med flere tunneler. Det er i dag ingen planer om å utrede eller bygge jernbane på denne strekningen. Men ved rullering av Nasjonal Transportplan vil det bli utredet om ulike alternativer i nord eks. bane Fauske-Narvik som på sikt vil kunne berøre areal i Sørfold. Ingen grunnlag på dette tidspunkt å implementere dette i kommunal arealplanlegging, men viktig at de aktuelle kommunen har dette i bakhodet ved utarbeiding av fremtidige kommuneplaner.	Tas til orientering.
12	Erling Abelsen	N11, S9 og H10, Buvik.	Ønsker grensen for H10 flyttet litt østover og at tomt innenfor R10 medtas i kommuneplanen. N11 er bratt, naustene kan flyttes til N10 evt. østover til fjæra. S9 har ei flytebrygge i dag, men området er svært bratt samt at atkomst går gjennom en hage. S9 kan flyttes til N10. Ønsker båtplasser sør for R10 der mange båter ligger i dag. Området bør befares.	Områder Buvik: Anbefaler at H10 oppretteholdes som foreslått (plankrav). Nye tomter innenfor eksisterende reguleringsplanområde krever utarbeidelse av ny plan. Anbefaler at N11 og S9 fjernes. Det anbefales at forslag til avsetting av båtplasser både sør for R10 og nord for N10 ikke tas med, men vurderes ved neste rullering.

13	Reindriftsforvaltningen Nordland	Hele kommunen	Tidligere innsigelse fratras da kommunen i stor grad har i møtekommet reindriftas ønsker. Området anbefales nå kun å opprettholde innsigelse til H5 (Haukenes, tidligere H4), men at denne kan fratras om antall reduseres fra 10 til 5 fritidsboliger. Innsigelse AB1, H5 og C12 består til områdestyret har møte 20.september og vedtak blir da oversendt.	Anbefaler at antall 10 fritidsboliger på H5 (innmark Haukenes), dette vil da føre til mekling om Reindriftsforvaltningen ikke trekker innsigelsen. Tilbakemelding fra Reindriftsforvaltningen er at AB1 (Rørstad) er ok om drivingslei settes som hensynssone i neste plannivå og C8 (Sagfjordbotn) er ok da området er halvert og del nærmest osen er borte. Reindriftsforvaltningen har anbefalt Områdestyret å trekke innsigelse på AB1 og C8 samt trekke innsigelse på A5 om antall reduseres fra 10 til 5 enheter.
14	NVE	Hele kommunen	Viser til tidligere uttalelse. Kvikkleierekartlegging utført og det må ikke legges bebyggelse i områder som kan være utsatt for flom, erosjon og skred. Viser til NVEs retningslinje nr.1/2008 "Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag". Anbefaler at skredfarlige kvikkleiere områder, uavhengig av arealbruk, avmerkes på kartet som hensynssoner og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for tiltak. Gjelder også områder utsatt for andre typer skred (jf. skred.no), flom og erosjon. Positiv til bestemmelsens § 2.2 a) og anbefaler at temakart innlemmes i selve plankartet og at de avsettes som hensynssoner. Bidrar med råd og veiledning.	Tas til orientering. Planen behandles etter gammel lov og der er ikke hensynssoner et tema.
15	Fiskeridirktoratet Nordland	Sjøarealet i kommunen	Viser til tidligere uttalelser. Område A8 (Leirfjord) ligger i nærheten av et rekefjeld og det forutsettes at det avsatte A-området og tilhørende fortøyningsområde ikke kommer inn i rekefjeldet. Nytt A-område i Sagfjorden ligger i et gyte- og oppvekstområde for fisk. Det er ikke registrert spesielle fiskeinteresser og Fiskarlaget har ingen merknader. Område A6 og A7 er tatt ut av planen, A6 har konsesjon som ikke er trukket tilbake. Det fra 01.01.2010 fylkeskommunen som kan fremme innsigelse på vegne av havbruksinteresser. Dirktoratet påpeker misforhold mellom planstatus og tildelt tillatelse.	Fortøyningsområde i forbindelse med område A7 (Kalvik, tidligere A8) kommer innenfor registrert rekefjeld. Fjeldet er i hht. konsesjon som Fiskeridirktoratet tidligere har gitt og som Fiskarlaget har samtykket til. Område anbefales opprettholdt.
16	Fylkesmannen i Nordland	C6 og AB1.	Tidligere innsigelse fratras da kommunen i stor grad har i møtekommet fylkesmannens ønsker. Unntak er: C6 (Brattliskogvatnet) da de ikke ser at tidligere innsigelse er tatt stilling til. AB1 (Rørstad) og Fylkesmannen forbeholder seg retten til å fremme innsigelse til områderegeringsplan for Rørstad.	Anbefaler at område C6 (Brattliskogvatnet) og AB1 (Rørstad) opprettholdes, det vil da føre til mekling om ikke Fylkesmannen i Nordland trekker innsigelsen.
17	Kystverket	Sjøarealet i kommunen	Ingen nye innspill.	Tas til orientering.
18	Nordland fylkeskommune	Hele kommunen	A-områder redusert fra 11 til 9, ved at (A6) og (A7) er fjernet. Det fremmes innsigelse mot fjerning av (A6) utfra havbruksinteressene. Om kommunen likevel ønsker å fjerne (A6 Purkvika), må det avsettes nytt egnet A-område i Sørfolda eller Sagfjorden. Uansett må ikke Purkvika fjernes før at A4 (Storvika) med FFFNA4 er utvidet østover og godkjent med omsøkt kapasitet. Vil vurdere å trekke innsigelse om plan endres i tråd med ovennevnte løsninger eller andre løsninger fremkommet i dialog mellom kommunen og fylkeskommunen.	A-områder er bare redusert fra 10 til 9 da det er lagt til et nytt område i Sagfjorden etter at A6 og A7 ble fjernet. A6 (Purkvika) er ikke avsatt i gjeldende plan og så lenge lokaliteten er i bruk vil denne ikke bli påvirket av ny plan. Ved behandling av ny søknad om lokalitet/konsesjon skal kommuneplan ligge til grunn. Anbefaler at A6 ikke tas inn i planen på nytt. Anbefaler at tabell oppdateres med at det på AB1 (Rørstad) og B7 (Ørnes/Engan) er viktig kulturlandskap som skal hensyntas.